



REPORTE AGROINDUSTRIAL ESTADÍSTICAS Y MÁRGENES DE CULTIVOS TUCUMANOS



Boletín N° 57/Octubre 2011

ISSN 1851-5789

Análisis económico del cultivo de maíz y de la rotación soja/maíz en las campañas 2009/10 y 2010/11. Perspectivas en Tucumán para la campaña 2011/12.

Resumen	1
Superficie sembrada, rendimiento y producción de maíz en Tucumán, campaña 2010/11 vs 2009/10	2
Gastos de producción y comercialización de maíz en Tucumán. Campaña 2010/11 vs 2009/10	3
Costos y márgenes brutos de maíz, soja y una rotación 2:1 soja/maíz en Tucumán en la campaña 2010/11	4
Perspectivas 2011/12: costos y márgenes brutos de maíz, soja y una rotación 2:1 soja/maíz	5
Consideraciones finales	6

Editor responsable

Dr. L. Daniel Ploper

Comisión de publicaciones y difusión
Comisión página web

EEAOC

www.eeaoc.org.ar

William Cross 3150 - (T4101XAC) Las Talitas
Tucumán - Argentina
Tel.: 54-381- 4521018- 4521000 int 261

Autores

Daniela Pérez, Virginia Paredes, Graciela Rodríguez,
Daniel Gamboa y Mario Devani

Secciones

Economía y Estadísticas – Granos

Programa Granos

Contacto

economia@eeaoc.org.ar



Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Análisis económico del cultivo de maíz y de la rotación soja/maíz en las campañas 2009/10 y 2010/11. Perspectivas en Tucumán para la campaña 2011/12.

Daniela Pérez*, Virginia Paredes*, Graciela Rodríguez*, Daniel Gamboa ** y Mario Devani**

Resumen

En el presente artículo se compararon superficie, rindes, gastos de producción, cosecha y comercialización del cultivo de maíz en Tucumán en las campañas 2009/10 y 2010/11. También se contrastaron los costos de producción y márgenes brutos de maíz, soja y los de una rotación 2:1 soja/maíz. Finalmente, se analizaron las perspectivas de estos indicadores para el próximo ciclo 2011/12.

Se observó que la campaña maicera 2010/11 en Tucumán presentó un buen balance de producción y precios, con incrementos del área sembrada y del rinde por ha. En lo referente a gastos de producción, su valor fue superior al de la campaña 2009/10. Aún con el aumento de costos, bajo los supuestos empleados en este artículo, los márgenes de maíz, soja y de la rotación en la campaña 2010/11 fueron positivos.

Para 2011/12 la perspectiva de precios internacionales del maíz es muy promisoría, esta situación se trasladaría al mercado local si se produce una rápida apertura de las exportaciones. En síntesis, si la bonaza del precio internacional es captada por el mercado local, y las condiciones climáticas permiten repetir los rindes de la campaña pasada, aunque se prevé un incremento de los costos, los márgenes serían positivos.

Superficie sembrada, rendimiento y producción de maíz en Tucumán. Campaña 2010/11 vs 2009/10

El área sembrada con maíz en la campaña 2010/11 alcanzó las 59.600 hectáreas y creció un 13% en relación con 2009/10 (Figura 1). Burreyacu, a pesar de la disminución del 5% de su área sembrada, es el departamento más representativo. En orden de importancia le siguen Cruz Alta, Leales, Graneros y La Cocha que, en comparación con 2009/10, registraron incrementos del 60%, 5%, 117% y 56% de la superficie destinada al maíz, respectivamente.

Este incremento de área es remarcable, ya que por segundo año consecutivo en la década se observa que la relación, maíz/maíz+soja, (indicativo de nivel de rotación promedio), que venía ubicándose cerca del 10% mejoró, situándose por arriba del 16% (Figura 1). Esta situación es consecuencia de un conjunto de factores, algunos de ellos positivos, como mejoras del precio y rinde del maíz, presencia de híbridos mejor adaptados a la zona, menores retenciones en maíz que en soja y conciencia de la sustentabilidad. Entre los factores negativos y de mucho peso, puede mencionarse el incremento de plagas de difícil control en el cultivo de soja, en particular el complejo de picudos.

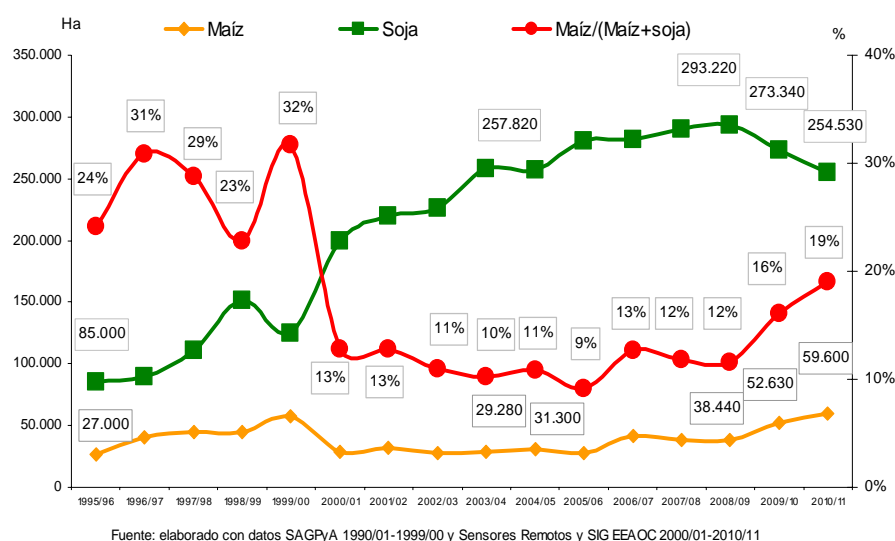


Figura 1. Evolución de la superficie sembrada con maíz, soja y de la relación maíz/(maíz+soja), en Tucumán. Campañas 1995/96 a 2010/11.

En lo que respecta al rendimiento promedio de Tucumán, el mismo se estimó en 7,3 t/ha, presentando un incremento en este caso del 21,7%, comparando con 2009/10. Los datos de rinde y superficie cosechada determinaron una producción de alrededor de 420.000 toneladas.

Gastos de producción y comercialización de maíz en Tucumán. Campaña 2010/11 vs 2009/10

Con datos relevados en Tucumán durante 2009/10 y 2010/11, se calcularon y compararon gastos de producción y comercialización del cultivo de maíz. Los gastos de producción se determinaron sobre la base de un planteo técnico representativo para la zona. El esquema utilizado para cada ciclo se basa en las sugerencias de los técnicos de la Sección Granos y en la encuesta que realiza la Sección Economía y Estadísticas al final de cada campaña a informantes calificados del sector. Para determinar los gastos en ambas campañas se consideraron, la siembra de un híbrido BT y la fertilización con urea y superfosfato. Para el control de malezas se realizaron dos aplicaciones de glifosato y 2-4 D, una de atrazina y otra de metolaclor. El cálculo no incluye IVA, tampoco otros impuestos, ni arriendo. El gasto en siembra, aplicaciones y cosecha corresponde a valores de contratistas.

En la Figura 2 se muestra un resumen, con los gastos por rubro para las dos campañas. Se observa que los gastos por ha fueron un 24% superiores en 2010/11, con incrementos en prácticamente todos los rubros. Cabe señalar que el gasto de comercialización expresado en dólares por t, experimentó una suba del 25%, comparado con el promedio julio-agosto de ambas campañas.

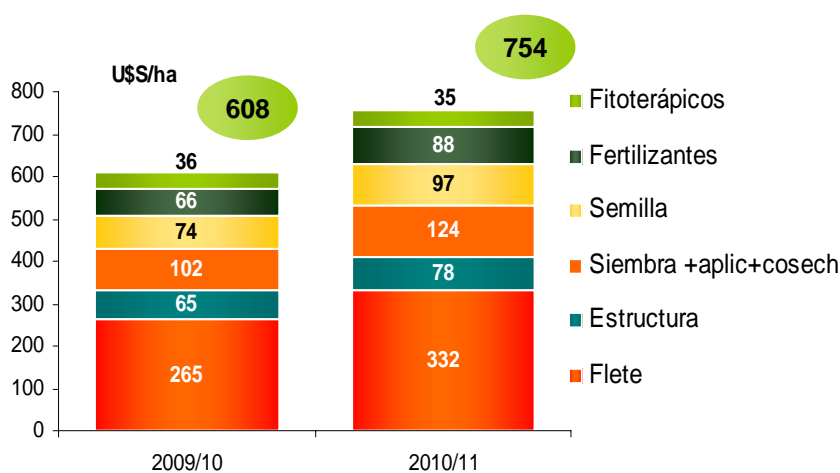


Figura 2. Gastos de producción del cultivo de maíz en U\$S/ha en las campañas 2009/10 y 2010/11 en Tucumán.

Costos y márgenes brutos de maíz, soja y una rotación 2:1 soja/maíz en Tucumán en la campaña 2010/11

Para comparar los márgenes brutos de maíz, soja y una rotación 2:1 soja/maíz, además del costo de maíz determinado en el ítem anterior, se hizo lo propio para soja y para una rotación 2:1 soja/maíz.

Posteriormente se calcularon los márgenes brutos teniendo en cuenta los siguientes aspectos en la determinación de los ingresos brutos: utilización de los rendimientos promedio estimados para Tucumán en la campaña 2010/11, 7,3 t/ha para maíz y 3,2 t/ha para soja, en lo que respecta a la rotación se utilizó el mismo rinde para maíz, para soja se supuso un incremento del 30% con respecto al rendimiento promedio. Este aumento surge de los “resultados de campaña”, durante varios años en los grupos CREA del NOA y de otras experiencias comerciales realizadas en la zona.

Los precios empleados corresponden al valor de la tonelada en el puerto de Rosario, 154 U\$/t (promedio abril-mayo de 2011) para maíz y 315 U\$/t (promedio mayo – agosto de 2011) para soja.

La Figura 3 muestra los resultados obtenidos en el cálculo. Se observa que los gastos de producción y comercialización de maíz y de la rotación son superiores a los de soja. Sin embargo en esta campaña, bajo los supuestos considerados en este ejercicio, el margen bruto de la rotación fue superior al del monocultivo de soja y además el monocultivo de maíz resultó también superior al de la oleaginosa. Por su parte los rindes de indiferencia, es decir las toneladas necesarias para cubrir los gastos directos tanto de soja como de maíz, se ubicaron bastante por debajo de los rindes promedio (Figura 3). Se recuerda que en este ejercicio no se contempla el valor del arriendo, que puede variar entre 150 y 200 U\$/ha.

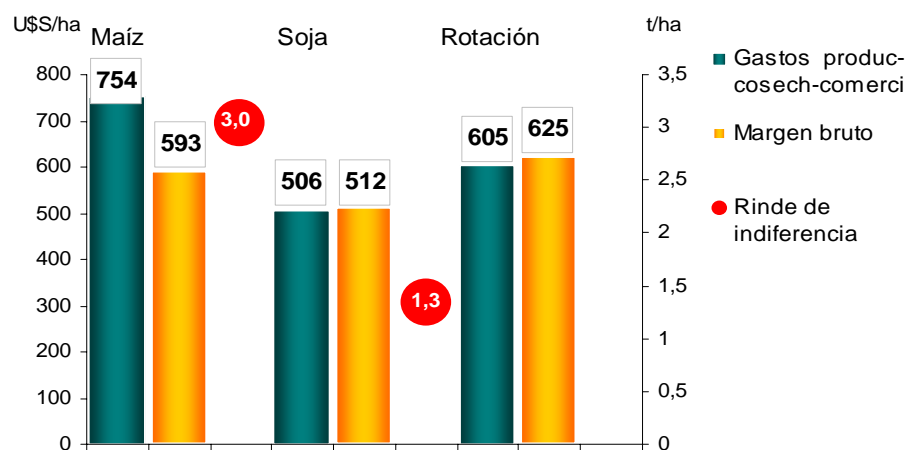


Figura 3. Comparación de gastos y márgenes brutos en U\$/ha para maíz, soja y una rotación 2:1 soja/maíz y rinde de indiferencia en t/ha para maíz y soja en la campaña 2010/11 en Tucumán.

Perspectivas 2011/12: costos y márgenes brutos de maíz, soja y una rotación 2:1 soja/maíz

A partir de los precios de insumos, siembra, aplicaciones, cosecha y flete registrados en Tucumán durante el quinquenio 2006-2010 se determinaron tasas de crecimiento promedio anual de los mismos. Estas tasas fueron aplicadas a los costos de la campaña 2010/11 para estimar los de la campaña 2011/12. Los incrementos utilizados fueron del 12,9% para superfosfato, 12,5% para la urea; 5,4% en las aplicaciones, 15,4% a la siembra, 20,2% a la cosecha y 15,8% al flete. El valor de la semilla corresponde a agosto de 2011, al igual que el de los herbicidas.

La Figura 4 muestra los costos estimados para 2011/12 y también expone potenciales márgenes brutos. Para determinar estos últimos se tuvo en cuenta, el rinde promedio de los ciclos 2009/10 y 2010/11 de soja y maíz y se mantuvo el criterio del plus de rinde de soja en la rotación. Los precios seleccionados fueron el futuro de julio de 2012 para maíz y el de mayo para soja.

Cabe hacer un comentario sobre el precio del maíz. Durante 2010 y lo transcurrido de 2011, el precio internacional de este grano ha sido excelente, situación que no se reflejó en toda su magnitud en el mercado local. Los problemas que presenta la comercialización del maíz en el mercado local, a raíz del cierre de las exportaciones, determinan una brecha en la que va incluido un 20% de retenciones, que se encuentra entre 50 – 80 U\$S/t, entre lo que el productor percibe y lo que debería recibir. Las perspectivas de precios internacionales de maíz para 2011/12 son excelentes pero, de acuerdo a la opinión de los expertos en mercados de granos, para aprovechar esto Argentina tiene que autorizar un importante volumen de exportación inmediatamente.

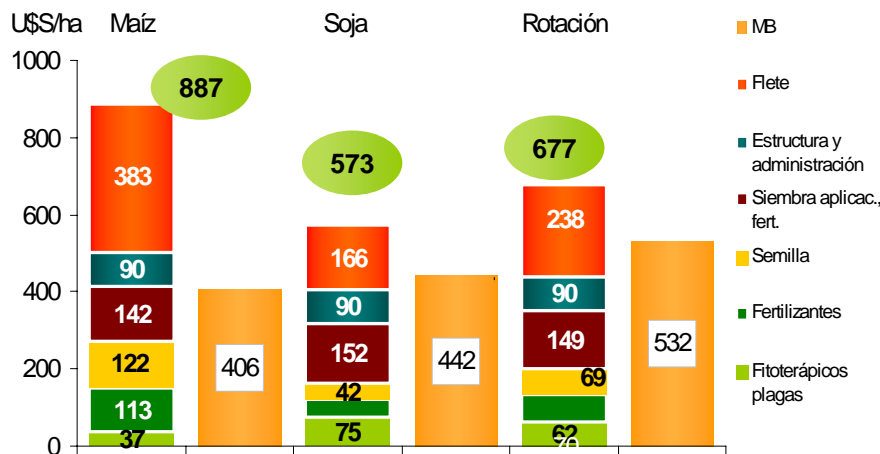


Figura 4. Comparación de gastos y márgenes brutos en U\$S/ha para maíz, soja y una rotación 2:1 soja/maíz proyectados para la campaña 2011/12 en Tucumán.

Consideraciones finales

Campaña 2010/11:

-La producción de maíz en Tucumán durante la campaña 2010/11 fue superior a la del ciclo 2009/10, por aumentos del 0,7% de la productividad por ha y del 13% del área sembrada. Si bien en esta campaña hubo un incremento destacable del área con maíz, todavía no se alcanzan los valores recomendables de rotación para la zona.

-El costo de producción y comercialización del maíz estimado en U\$S/ha para la campaña 2010/11 en Tucumán fue un 24% superior al del ciclo 2009/10.

-Los márgenes brutos en U\$S/ha de maíz, soja y rotación soja/maíz (2:1) fueron positivos, resultando el de la rotación superior al de maíz y este al de soja.

Perspectivas 2011/12

- Con los supuestos hechos se estimó un incremento de los costos de maíz y soja y rotación soja/maíz (2:1), con relación a 2010/11, de 17%, 12% y 13%, respectivamente.

-Si se alcanzan los rendimientos elegidos con los precios de futuro considerados, los márgenes brutos serían positivos para soja, maíz.

-Aún con el incremento de costos planteado, los rindes de indiferencia se encuentran por debajo de los rindes promedio de la zona en campos propios y también en los arrendados, acercándose considerablemente en este último caso.

-Si se analizan oferta-demanda – stocks las perspectivas de precios internacionales de maíz son excelentes, pero no hay que olvidar la volatilidad en este mercado que pueden ocasionar los fondos de especulación. De acuerdo a la opinión de los expertos en mercados de granos, para aprovechar la coyuntura la Argentina tiene que autorizar un importante volumen de exportación inmediatamente.