



ESTACION  
EXPERIMENTAL  
AGROINDUSTRIAL  
OBISPO COLOMBRES  
Tucumán | Argentina

# REPORTE AGROINDUSTRIAL

## Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos



Año V / Boletín N° 29 / Mayo 2009

ISSN 1851-5789

### **Campaña de poroto 2009. Superficie implantada, rendimientos, precios, producción y margen bruto.**

<b>Resumen</b>	<b>1</b>
----------------	----------

<b>Superficie sembrada, rendimiento promedio y producción</b>	<b>2</b>
---	----------

<b>Gastos de producción y margen bruto 2009</b>	<b>2</b>
---	----------

<b>Gastos de producción 2009 vs 2008</b>	<b>4</b>
--	----------

<b>Consideraciones finales</b>	<b>5</b>
------------------------------------	----------

#### **Editor responsable**

Dr. L. Daniel Ploper

Comisión de publicaciones y difusión  
Comisión página web

#### **Contacto**

[economia@eeaoc.org.ar](mailto:economia@eeaoc.org.ar)

#### **EEAOC**

[www.eeaoc.org.ar](http://www.eeaoc.org.ar)

William Cross 3150 - (T4101XAC) Las Talitas  
Tucumán - Argentina  
Tel.: 54-381 - 4276561

#### **Autores**

Virginia Paredes  
Daniela Pérez  
Oscar Vizgarra  
Clara Espeche  
Walter Rodríguez

#### **Secciones y Programas**

Economía y Estadísticas - Granos  
Programa Granos

#### **Contacto**

[economia@eeaoc.org.ar](mailto:economia@eeaoc.org.ar)



## Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

---

### **Campaña de poroto 2009. Superficie implantada, rendimientos, producción, precios y margen bruto**

Virginia Paredes, Daniela Pérez, Oscar Vizgarra, Clara Espeche, Walter Rodríguez.

#### **Resumen**

Durante el año 2008 y principios de 2009 el precio del poroto negro registró una importante suba, ubicándose muy por encima del precio histórico del grano, tendencia que estimuló su siembra aumentando la superficie en Tucumán y zonas de influencia.

En comparación con la campaña 2008, los gastos en 2009 se incrementaron debido principalmente al aumento del precio de la semilla.

La campaña 2009 estuvo fuertemente condicionada por la sequía, la poca semilla disponible y el alto precio de la misma. Además, los valores con los que se inició la venta de la cosecha se ubicaron muy por debajo de los que se mencionaban al inicio de la siembra, por lo que los márgenes serían acotados para el productor.

A continuación se desarrollan algunos de los indicadores antes mencionados.

## Superficie sembrada, rendimiento promedio y producción

A pesar de los precios elevados de la semilla de poroto negro y a la poca disponibilidad de la misma, la superficie sembrada en Tucumán se incrementó debido a los excelentes precios que experimentó el grano durante el año 2008, los que superaron a los precios históricos.

Se estima que la superficie sembrada en Tucumán con poroto negro para la campaña 2009 es de 15.000 ha, 25% más que en la campaña anterior, sembrándose el 30% de la superficie en la segunda quincena de enero y el 70% restante en la primera quincena de febrero.

Si bien todavía no se conoce el rendimiento provincial, se estima que no alcanzará los valores de la campaña 2008, de 1,4 t/ha. El rendimiento estimado va a depender de la zona en la cual se sembró, del contenido de humedad del suelo y la fecha de siembra. En este sentido las siembras producidas en la primera quincena de febrero se vieron perjudicadas durante el periodo de llenado de grano por la ausencia de lluvias, no así las siembras tempranas las que habrían escapado a las condiciones de sequía. Teniendo en cuenta este panorama y si las condiciones de falta de precipitaciones continúan se estima una pérdida del 40% de la producción.

## Gastos de producción y margen bruto 2009

Para el análisis de los gastos de producción y margen bruto se utilizó un planteo técnico representativo del manejo que los productores realizan en la zona. Cabe agregar que los datos que se muestran son sólo una referencia y que pueden existir situaciones muy diversas.

### Gastos de producción 2009

Para la estimación de los gastos de producción el planteo técnico seleccionado contempla dos aplicaciones de glifosato, 2,4D y aceite vegetal, una aplicación de curasemilla insecticida y curasemilla fungicida, dos aplicaciones de insecticidas, una para el control de mosca blanca y otra para el control de ácaros. También se considera la aplicación de un fungicida para el control de mancha angular. Se consideró la siembra de 47 kg de semilla/ha y las labores de siembra, aplicaciones y cosecha fueron contratadas. Los precios no tienen incluido IVA, impuestos, ni gastos de administración.

En la Figura 1 se muestran los gastos de producción para la campaña 2009, que suman 296 U\$/ha. Las labores fueron los gastos más representativos con un 42%, el gasto en semilla, junto con el gasto de los herbicidas fueron otra erogación importante representando cada uno un 22% del total.

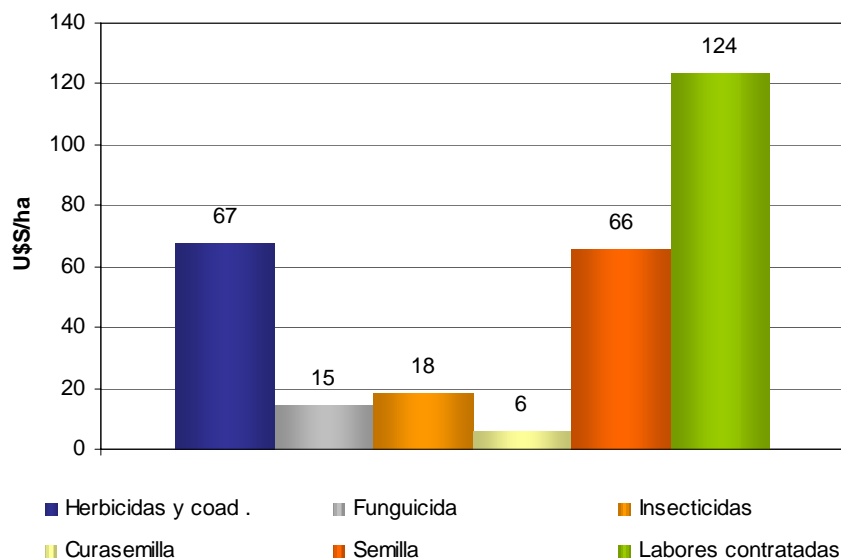


Figura 1: Gastos de producción; agroinsumos y labores en U\$/ha para el cultivo de poroto, campaña 2009, Tucumán.

## Margen bruto 2009

Para calcular los márgenes brutos se utilizaron los gastos obtenidos anteriormente, a los que se agregaron los que corresponden al procesado y embolsado del grano.

Para la determinación del ingreso bruto se utilizaron dos niveles de rendimiento: 1 y 1,3 t/ha. Como la actividad porotera es muy fluctuante en lo que respecta al precio, y aunque el grano llegó a tomar valores de 900 U\$/t, se tomaron dos niveles de precios 350 U\$/t (precio histórico), y 500 U\$/t (promedio de las dos últimas campañas) para el poroto negro procesado. Se consideró un arriendo de 100 U\$/ha.

Como se observa en la Figura 2, si se considera un rinde de 1t/ha el margen resulta positivo para el precio de 500 U\$/t, se haga el cultivo bajo arriendo o en tierra propia, y toma valores de 41 U\$/ha y 141 U\$/ha respectivamente. Ésta situación se revierte integralmente para el precio de 350 U\$/t, y el margen resulta negativo si se arrienda o se cultiva tierra propia, con pérdidas de -109 U\$/ha y -9 U\$/ha respectivamente.

Si se considera el rendimiento de 1,3 t/ha, el margen resulta positivo para el precio de 500 U\$/t, se haga el cultivo bajo arriendo o en tierra propia, y toma valores de 187 U\$/ha y 287 U\$/ha. También es positivo para el precio de poroto de 350 U\$/t cuando no se arrienda alcanzando los 92 U\$/ha. En cambio existe una pérdida de 8 U\$/ha si se arrienda.

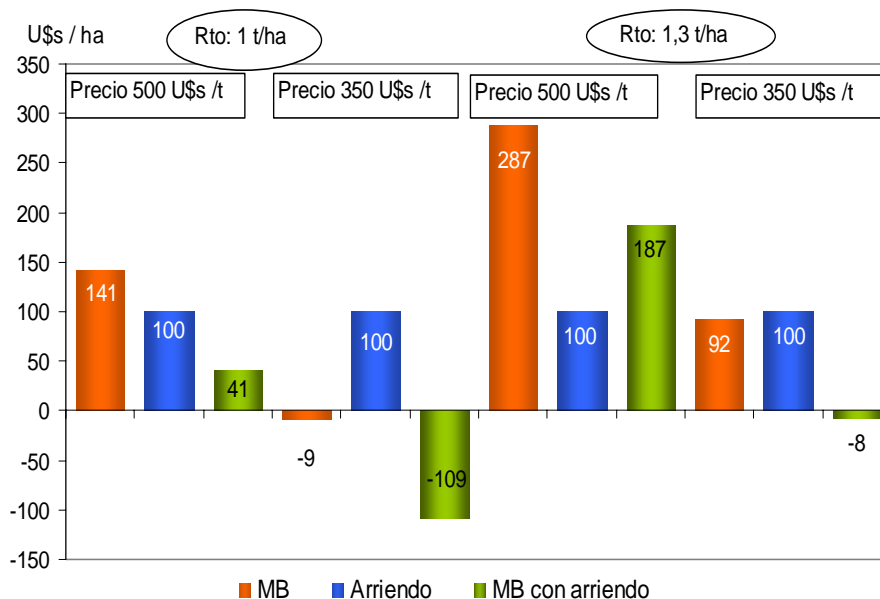


Figura 2. Estimación del margen bruto en el cultivo de poroto en U\$/ha campaña 2009, Tucumán.

### Gastos de producción 2009 vs 2008

Tomando como base el planteo anterior, se realizó una comparación entre los gastos de producción de la campaña 2009 vs la campaña 2008, con algunas diferencias en la campaña 2008, donde se realizó una aplicación de un insecticida de contacto y no se realizaron aplicaciones de funguicida ni de curasemilla, Figura 3.

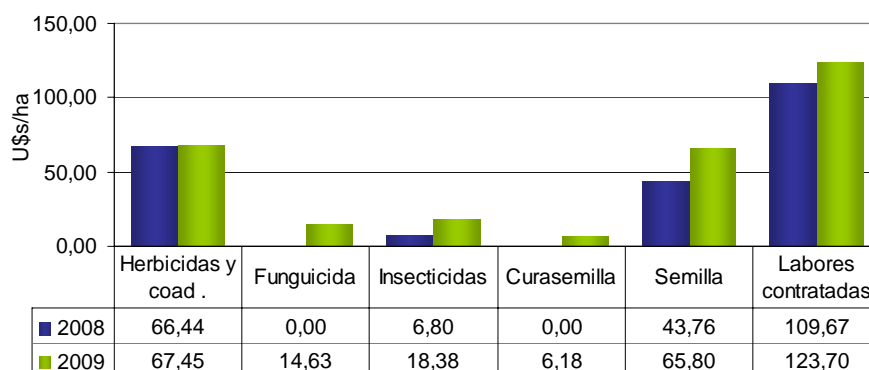


Figura 3. Gastos de producción; agroinsumos y labores en U\$/ha para el cultivo de poroto, campaña 2009 vs 2008, Tucumán.

Se observa un incremento en los gastos de producción del 30% con respecto a la campaña 2008. El aumento ocurrido se debió, por un lado al precio de la semilla, por la cual se llegó a pagar 1.400 u\$s/t, un 50% más que en el año 2008. Por otra parte el uso de insecticidas también tuvo gran incidencia en los gastos de producción de ésta campaña, los que representaron un 170% del total.

El aumento del gasto en insecticidas se debe al cambio de productos utilizados para el control de mosca blanca, sugerencia realizada por los técnicos del Proyecto Poroto de la EEAOC. Para el control de la mosca se debería utilizar un curasemilla insecticida, y luego realizar una o dos aplicaciones de un insecticida sistémico según la presión de la plaga. En este caso se consideró una sola aplicación de sistémico. El cambio se debe a que los productos de contacto estarían perdiendo efectividad en el control de la mosca.

Entre las labores la siembra es la que más incrementó su valor, representando un 17% del total de las labores.

## Consideraciones finales

La superficie sembrada con poroto negro en la campaña 2009 se incrementó en un 25% por los buenos precios que presentó el grano durante el año 2008.

Las condiciones climáticas no acompañaron a todo el cultivo, y la falta de lluvias provocó una disminución de la producción de un 40%. También influyó en la merma, el fuerte ataque de bacteriosis común y mustia hilachosa provocada por las altas temperaturas y uso de variedades susceptibles.

Los gastos de producción para la campaña 2009 se incrementaron en un 30% con respecto a la campaña 2008, siendo la semilla el insumo que más incrementó su costo.

El margen bruto estimado de poroto negro para la campaña 2009 arrojaría valores negativos si la tendencia bajista que viene experimentando el precio continua y si el rinde del grano no supera 1 t/ha de rendimiento.

Las oscilaciones en el área sembrada y en el volumen producido contribuyen a la ya destacada fluctuación que el precio del poroto tiene entre campañas, debido a como ocurran las cosechas en Brasil y Venezuela. Sin embargo si se logra diversificar la producción llegando al mercado con diferentes variedades de poroto (cramberry, blanco, pallares, etc.), o bien dar valor agregado al producto, e incrementar el consumo interno, todo esto contribuiría a tener precios más estables a largo plazo.