



ESTACION EXPERIMENTAL  
AGROINDUSTRIAL  
OBISPO COLOMBRES

# REPORTE AGROINDUSTRIAL

## Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Año IV/ Boletín Nº 20/ Diciembre 2007

### Campaña de trigo 2007: superficie implantada, rendimientos, producción, precios y margen bruto

#### Contenido

##### I Resumen

1

##### II Superficie, rendimiento promedio y producción

2

##### III Margen bruto

2

##### IV Consideraciones finales

4

#### I Resumen

Durante la campaña 2007 la superficie sembrada con trigo en la provincia de Tucumán fue levemente inferior a la de la campaña 2006.

La menor humedad acumulada en el perfil del suelo, especialmente en zonas intermedias a marginales, como así también las fuertes heladas producidas en diferentes etapas del cultivo tuvieron un significativo efecto negativo en la mayor parte de la superficie implantada con trigo en Tucumán y zonas de influencia.

En general, las heladas durante los estadios vegetativos del cultivo afectaron una parte importante del área con trigo, especialmente en zonas intermedias y marginales, provocando pérdidas parciales o totales de lotes. Las heladas tardías en zonas pedemontanas encontraron al cultivo en estadios tempranos de llenado de grano, etapa más crítica, afectando trigos de muy buena performance, especialmente en el Sur de la provincia de Tucumán.

Los precios internacionales del trigo registraron un incremento significativo con relación a los de 2006. Sin embargo, la suba no pudo ser aprovechada en su totalidad por los productores argentinos, ya que el cereal fue gravado con un nuevo incremento de las retenciones a la exportación, las que pasaron de 21 a 25%. A pesar de esto los excelentes precios servirían para mitigar los pobres rendimientos de esta campaña.

A continuación se presenta un resumen sobre algunos indicadores económicos del cultivo de trigo en la provincia de Tucumán.

**Autores**  
Daniela Pérez, Mario Devani, Carmina Fandos, Daniel Gamboa, Virginia Paredes, Graciela Rodríguez y Federico Soria

**Secciones y Programas**  
Economía y Estadísticas-Sensores Remotos y SIG  
Programa Granos

**Editor responsable**  
Dr. L. Daniel Ploper

**Comisión de publicaciones y difusión**  
Comisión página web

**Contacto**  
economia@eeaoc.org.ar

**EEAOC**  
[www.eeaoc.org.ar](http://www.eeaoc.org.ar)  
William Cross 3150- Las Talitas  
Tucumán – Argentina  
Tel 54-381- 4276561



ESTACION EXPERIMENTAL  
AGROINDUSTRIAL  
OBISPO COLOMBRES

# REPORTE AGROINDUSTRIAL

## Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Año IV/ Boletín Nº 20/ Diciembre 2007

### II Superficie sembrada, rendimiento promedio y producción

Tabla 1. Superficie sembrada de trigo, en hectáreas, por departamento, en Tucumán en la campaña 2007 vs. 2006

Departamento	2006*	2007*
Burruyacú	103.760	96.540
Cruz Alta	26.430	24.910
Leales	34.870	33.460
Graneros	16.590	23.060
La Cocha	31.680	31.230
Simoca	4.420	4.720
J. B. Alberdi	1.650	1.730
Capital	110	110
Tafí Viejo	410	490
Lules	90	30
Tucumán	220.010	216.280

Fuente: \*Superficie Neta (ha). Elaborado con datos de Sección SR y SIG.

La superficie sembrada con trigo en Tucumán durante la campaña 2007 fue de 216.280 ha, lo que representa una disminución del 1,7% con respecto al 2006.

La distribución departamental del área sembrada en Tucumán en 2007 puede observarse en la Tabla 1, en donde Burruyacú es el departamento más representativo a pesar de haber disminuido su superficie sembrada un 7%. Durante esta campaña el incremento más significativo en hectáreas se dio en Graneros y la disminución más destacada en Burruyacú.

A pesar que en este momento no se dispone de los valores finales de la encuesta, con la que se estima la producción y el rendimiento de trigo, los primeros resultados indican que la producción sería de alrededor de 200.000 t, (25% menos que en el año 2006) y que el rendimiento promedio estimado sería de 1 t/ha.

Cabe agregar que se observaron rendimientos mínimos menores a 0,5 t/ha, también hubo una parte importante que no se cosechó y en algunos lotes, en áreas más favorecidas, se obtuvieron rindes del orden de las 2 t/ha.

### III Margen bruto

#### Gastos

En el análisis de márgenes brutos se utilizaron tres planteos técnicos que se consideran representativos del manejo que los productores realizan en la zona. En los tres casos se consideró la realización de un barbecho con herbicidas, también se utilizaron un curasemilla funguicida y un insecticida foliar. En el planteo técnico N° 1 no se aplicaron fertilizantes ni funguicida foliar y se utilizó menos cantidad de semilla (45 kg/ha), éste sería el planteo más difundido en Tucumán y zonas de influencia.

En el planteo N°2 se utilizaron 90 kg/ha de semilla y solamente superfosfato como fertilizante. En el planteo N°3 se aplicaron superfosfato, urea, funguicidas foliares y se sembraron 90 kg/ha de semilla. Esta última situación es menos frecuente ya que la respuesta a los fertilizantes está asociada a la disponibilidad de agua en el perfil del suelo, situación normalmente limitante para nuestra región, a menos que se trate de un planteo bajo riego.



ESTACION EXPERIMENTAL  
AGROINDUSTRIAL  
OBISPO COLOMBRES

# REPORTE AGROINDUSTRIAL

## Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Año IV/ Boletín Nº 20/ Diciembre 2007

Los gastos de producción y cosecha para esta campaña se estimaron en 75,3 y 140 U\$S/ha, respectivamente según el esquema técnico seleccionado (Figura 1). Si se considera un arriendo para la campaña soja/trigo de 120 U\$S/ha año para el planteo N°1 y 140 U\$S/ha año para los planteos N°2 y N°3 y se asigna un 30%, al trigo los gastos por ha se incrementan 48%, 39% y 30% respectivamente.

Teniendo en cuenta un precio de 183,36 U\$S/t, promedio del bimestre octubre-noviembre, momento de comercialización generalizada de la cosecha tucumana, los puntos de indiferencia fueron de 0,48 t/ha, 0,68t/ha y 0,90 t/ha para los

esquemas N°1, N°2 y N°3, respectivamente, sin considerar el arriendo. Teniendo en cuenta el arriendo estos valores pasan a ser 0,71 t/ha, 0,95 t/ha y 1,17 t/ha, respectivamente.

Los precios promedios mensuales de trigo en el mercado disponible de Rosario, fueron muy superiores a los precios obtenidos en las campañas anteriores, pero como se dijo en párrafos anteriores experimentaron un recorte importante como consecuencia del incremento en las retenciones.

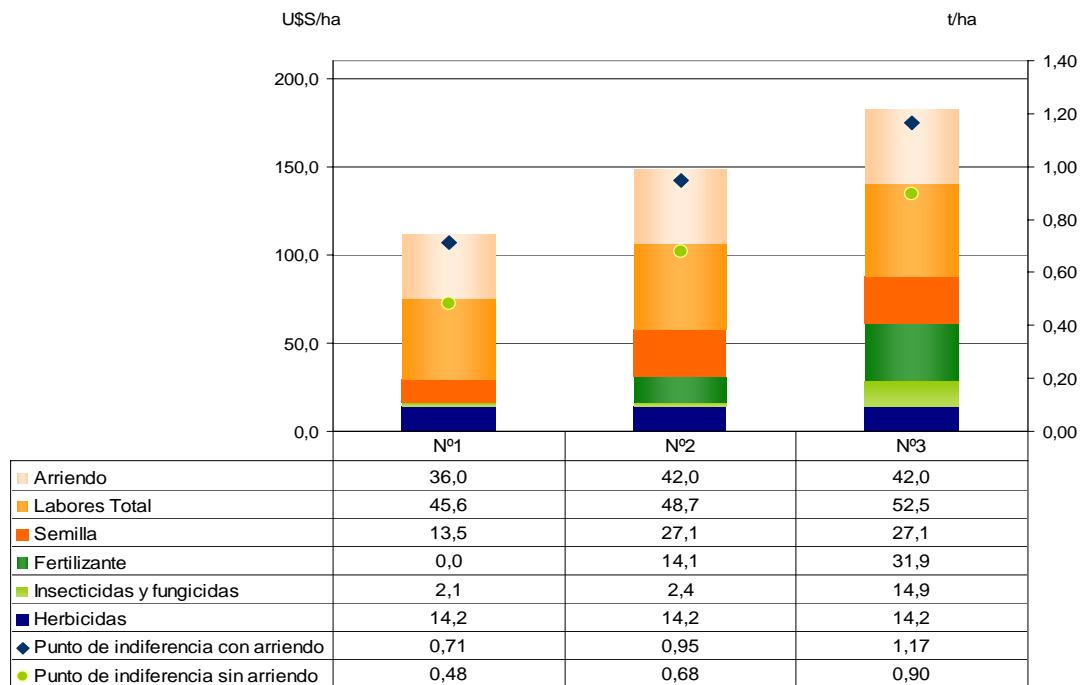


Figura 1. Gastos de producción en U\$S/ha, estimados para el cultivo de trigo en la campaña 2007, en Tucumán.



ESTACION EXPERIMENTAL  
AGROINDUSTRIAL  
OBISPO COLOMBRES

# REPORTE AGROINDUSTRIAL

## Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Año IV/ Boletín Nº 20/ Diciembre 2007

### Resultados

Se calcularon tres márgenes brutos, el primero se realizó para el esquema N°1 y el rendimiento promedio de la provincia. Los otros dos se determinaron en base a los gastos de los esquemas N°2 y N°3 pero empleando un rinde de 1,8 t/ha.

En todos los casos se utilizó el precio promedio de octubre de 2007 en Rosario, 186,5 U\$S/t. Los resultados obtenidos se muestran en la Tabla 2.

Tabla 2. Márgenes brutos estimados para el cultivo de trigo en la campaña 2007, en Tucumán.

Esquema de manejo	Nº1	Nº2	Nº3
Rinde considerado (t/ha)	1	1,8	1,8
Precio trigo (U\$S/t)		186,5	
Ingresos brutos (U\$S/ha)	186,5	335,8	335,8
Egresos:agroinsumos + labores (U\$S/ha)	75,3	106,4	140,5
Flete:corto + largo (U\$S/t)	30,1	54,1	54,1
Egresos totales (U\$S/ha)	105,4	160,5	194,6
<b>MB (U\$S/ha)</b>	<b>81,2</b>	<b>175,3</b>	<b>141,2</b>
Arriendo (U\$S/ha x30%)	36,0	42,0	42,0
Admin y estruct (U\$S/ha x30%)	15,0	15,0	15,0
<b>MB (U\$S/ha)</b>	<b>30,2</b>	<b>118,3</b>	<b>84,2</b>

### IV Consideraciones finales

Durante la campaña 2007 la producción de trigo de Tucumán fue menor a la de 2006 como consecuencia, principalmente, del bajo rinde promedio alcanzado.

El margen bruto considerando el rendimiento promedio provincial, el esquema de gastos N°1 y el precio de 186,5 U\$S/t fue de 81 y 30 U\$S/ha según se incluya o no el arriendo.

Para los planteos N°2 y N°3 y el rinde de 1,8 los márgenes fueron de 175 y 141 U\$S/ha, sin considerar arriendo y de 118 y 84 U\$S/ha, teniendo en cuenta el arriendo.

Igual que en la campaña 2006 en éste año se destacan los excelentes precios que, según proyecciones internacionales, mantendrían esta tendencia positiva.

Es importante mencionar que la suba de los precios tiene una fuerte dilución como consecuencia de las retenciones, situación que en el NOA es más significativa debido a su lejanía de los puertos.