



ESTACION EXPERIMENTAL  
AGROINDUSTRIAL  
OBISPO COLOMBRES

# REPORTE AGROINDUSTRIAL

## Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Año III /Boletín Nº 14/ Noviembre 2006

### Campaña de maíz 2005/06: superficie, producción, rendimientos, precios y margen bruto en la provincia de Tucumán

#### Contenido

##### I Resumen

1

##### II Superficie, rendimiento promedio y producción de maíz 2005/06

2

##### III Margen bruto

2

##### IV Comparación de costos entre híbridos Bt y no Bt

3

##### V Consideraciones finales

4

#### I Resumen

Durante la campaña de maíz 2005/06, en general, predominaron condiciones de normalidad en cuanto al comportamiento del tiempo, aunque, se presentaron ciclos cálidos y, en algunos casos (siembras tempranas) hubo coincidencia del período crítico del cultivo con escasez de precipitaciones en febrero y marzo.

La superficie implantada tuvo un decrecimiento del 10 % con respecto al ciclo anterior. El rendimiento estimado también fue levemente inferior, lo que determinó una producción menor a la de la campaña 2004/05.

El precio promedio mensual del maíz presenta una tendencia creciente desde fines del 2005 hasta el momento, con valores superiores entre 11% y 29% para iguales meses del año 2005.

Los gastos de cultivo por hectárea fueron muy cercanos a los de la campaña 2004/05. Estos parámetros determinaron que a pesar de que el resultado productivo fue inferior al de la campaña pasada, el económico en general fuera superior.

A continuación se desarrollan brevemente los aspectos antes mencionados.

#### Autores

Daniela Pérez, Mario Devani, Carmina Fandos, Lucia Mazzone y Federico Soria

#### **Secciones y Programas**

Economía y Estadísticas-Sensores Remotos y SIG  
Programa Granos

#### **Editor responsable**

Dr. L. Daniel Ploper

Comisión de publicaciones y difusión  
Comisión página web

#### **Contacto**

economia@eeaoc.org.ar

#### **EEAOC**

[www.eeaoc.org.ar](http://www.eeaoc.org.ar)

William Cross 3150- Las Talitas  
Tucumán – Argentina  
Tel 54-381- 4276561



ESTACION EXPERIMENTAL  
AGROINDUSTRIAL  
OBISPO COLOMBRES

# REPORTE AGROINDUSTRIAL

## Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Año III /Boletín Nº 14/ Noviembre 2006

### II Superficie sembrada, rendimiento promedio y producción

Tabla 1. Cultivo de maíz, superficie sembrada en ha y producción estimada en toneladas, por Departamento en la llanura del este tucumano, campaña 2005/06

Departamento	Sup.neta sembrada (ha)	Producción (t)
Burruyacu	17.140	103.930
Cruz Alta	4.080	22.957
Leales	3.070	17.339
La Cocha	2.550	13.661
Simoca	720	4.029
Graneros	610	3.191
<b>Total</b>	<b>28.170</b>	<b>165.108</b>

La superficie sembrada con maíz en Tucumán en el ciclo 2005/06 fue 28.170 ha, registrando una disminución del 10% con respecto a la campaña 2004/05 (31.300 ha). Se estima que se cosechó el 99% del área plantada. En la distribución departamental del área sembrada con maíz en la campaña 2005/06, Burruyacu continúa siendo el departamento más representativo seguido por Cruz Alta, Leales, La Cocha, Graneros y finalmente Simoca.

El rendimiento promedio estimado sobre la superficie cosechada fue 5,92 t/ha, un 1,8% menos que en el ciclo 2004/05 y la producción estimada fue 165.108 t (Tabla 1), un 11,1% menos que el mencionado ciclo.

### III Margen bruto (MB)

Para el cálculo del margen bruto del cultivo de maíz se seleccionó el siguiente esquema de manejo técnico. Se realizó un barbecho de invierno-primavera con glifosato y 2-4 D, previo a la siembra una aplicación de estos mismos productos y finalmente una de atrazina. Se aplicaron 50kg/ha de Superfosfato y 80 kg/ha de urea. Se utilizó un híbrido Bt y no se aplicaron insecticidas (Tabla 2).

El cálculo realizado a partir de este esquema arroja un valor de 999 \$/ha para costos de implantación, mantenimiento, cosecha y flete. Además, teniendo en cuenta el rinde promedio provincial estimado de 5,92 t/ha y el precio promedio en el puerto de Rosario del maíz para los meses de julio y agosto de 2006, 265,1 \$/t, se obtuvo el margen bruto que se observa en la Tabla 2.

Tabla 2. Gastos de implantación, protección, cosecha y margen bruto para el cultivo de maíz en Tucumán, campaña 2005/06, en \$/ha.

	\$/unidad	dosis/ha	\$/ha
<b>Egresos (agroinsumos+labores)</b>			<b>\$ 593</b>
Agroinsumos			\$ 387
Herbicidas			\$ 63
glifosato	\$ 7,3	2	\$ 15
2,4 D	\$ 8,2	0,5	\$ 4
aceite vegetal	\$ 5,0	0,5	\$ 3
glifosato	\$ 7,3	3	\$ 22
2,4 D	\$ 8,2	0,5	\$ 4
aceite vegetal	\$ 5,0	0,5	\$ 3
atrazina	\$ 7,4	1,8	\$ 13
Fertilizantes			\$ 134
urea	\$ 1,1	80	\$ 87
superfosfato	\$ 0,9	50	\$ 47
Semilla	\$ 229,6	0,8	\$ 191
Gastos en labores			\$ 206
siembra + fertilización	\$ 50,0	1	\$ 50
aplicación herbicida	\$ 12,0	3	\$ 36
cosecha	\$ 120,0	1	\$ 120
Comercialización y transporte	\$ 69		\$ 406
Administración			\$ 104
<b>Total gastos</b>			<b>\$ 1.103</b>
<b>Ingreso Bruto</b>			<b>\$ 1.570</b>
Rinde medio estimado	5,92 t/ha		
Precio	265,13 \$/t		
<b>Margen Bruto</b>			<b>\$ 467</b>



ESTACION EXPERIMENTAL  
AGROINDUSTRIAL  
OBISPO COLOMBRES

## REPORTE AGROINDUSTRIAL

### Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Año III /Boletín N° 14/ Noviembre 2006

#### IV Comparación de costos entre híbridos Bt y no Bt

Comparando dos planteos técnicos, (N°1 utilizando semilla Bt y N°2 utilizando un híbrido convencional) y analizando la incidencia de cada rubro en el costo de implantación y mantenimiento del cultivo, puede deducirse que la utilización de uno u otro tipo de híbrido no produce un cambio sustancial en la composición de gastos (Tabla 3).

Habría que evaluar las ventajas en los tiempos operativos de una y otra opción, así como también tener en cuenta que la elección del tipo de semilla depende no solo del costo de la misma sino también del comportamiento de los materiales en cada región productiva.

Tabla 3. Gastos de implantación, protección, cosecha y comercialización para el cultivo de maíz en Tucumán, campaña 2005/06, en \$/ha y %.

	N°1		N°2	
	\$/ha	%	\$/ha	%
Agroinsumos	\$ 387,4	39%	\$ 360,9	36%
Herbidas	\$ 62,9	6%	\$ 62,9	6%
Insectidas	\$ 0,0	0%	\$ 39,4	4%
Fertilizantes	\$ 133,9	13%	\$ 133,9	13%
Semilla	\$ 190,6	19%	\$ 124,7	13%
Labores contratadas	\$ 206,0	21%	\$ 230,0	23%
siembra + fertilización	\$ 50,0	5%	\$ 50,0	5%
aplicación herbicida	\$ 36,0	4%	\$ 36,0	4%
aplicación insecticida	\$ 0,0	0%	\$ 24,0	2%
cosecha	\$ 120,0	12%	\$ 120,0	12%
Comercialización y transporte	\$ 405,5	41%	\$ 405,5	41%
<b>TOTAL EGRESOS</b>	<b>\$ 998,9</b>	<b>100%</b>	<b>\$ 996,4</b>	<b>100%</b>



ESTACION EXPERIMENTAL  
AGROINDUSTRIAL  
OBISPO COLOMBRES

## REPORTE AGROINDUSTRIAL

### Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Año III /Boletín Nº 14/ Noviembre 2006

#### V Consideraciones finales

La superficie implantada con maíz fue levemente inferior a la del ciclo anterior. A pesar de que esta tendencia decreciente se viene presentando desde la campaña 2000/01, es necesario no perder de vista la importancia del cultivo dentro del sistema de rotación. Las buenas perspectivas de precio, así como la amplia difusión y desarrollo a nivel mundial del etanol como biocombustible, harían prever un aumento en la superficie destinada a este cultivo en las próximas campañas.

La campaña 2005/06 tuvo un resultado económico superior al de la 2004/05 considerando el rinde promedio provincial 5,92 t/ha y el precio promedio de julio–agosto en Rosario 265,1 \$/ha. Si bien los costos fueron levemente superiores a los de la campaña 2004-05, durante el 2006 el precio del maíz estuvo siempre por encima de los valores de iguales meses del año anterior. El punto de indiferencia estuvo entre 3,53 y 3,55 t/ha y los márgenes brutos entre 466,9 y 469,3 \$/ha para los planteos aquí considerados.