



Boletín N° 101
Diciembre 2014
ISSN 2346-9102

Sección Economía
y Estadística,
Sección Fruticultura

L

Reporte agroindustrial

Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Actividad comercial del cultivo de
palta en la Argentina y Tucumán
en el período 2009 - 2013 y
gastos de producción 2014



ESTACIÓN EXPERIMENTAL
AGROINDUSTRIAL
OBISPO COLOMBRES
Tucumán | Argentina



Reporte agroindustrial

Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Actividad comercial del cultivo de palta en la Argentina y Tucumán en el período 2009-2013 y gastos de producción 2014

Resumen	1
Exportación e importación argentina de palta	2
Exportación de palta tucumana: volumen y precio	4
Palta en el Mercado Central de Buenos Aires	5
Gastos de plantación y producción en Tucumán, campaña 2014	7
Consideraciones finales	9

Editor responsable

Dr. L. Daniel Ploper

Comisión de publicaciones y difusión
Comisión página web

EEAOC

William Cross 3150 - (T4101XAC) Las Talitas
Tucumán - Argentina
Tel.: 54-381- 4521018- 4521000 int 261
www.eeaoc.org.ar

Autores

Graciela Rodriguez, Daniela Pérez y Virginia Paredes

Secciones

Economía y Estadísticas | Fruticultura

Contacto

economia@eeaoc.org.ar



Reporte agroindustrial

Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Actividad comercial del cultivo de palta en la Argentina y Tucumán en el período 2009-2013 y gastos de producción 2014

Graciela Rodríguez*, Daniela Pérez* y Virginia Paredes*

Las heladas registradas en la provincia durante el mes de julio de 2013 afectaron los cultivos de palta. A raíz de esta situación, las producciones de las campañas 2013 y 2014 sufrieron una importante disminución.

En el presente informe se analiza el comportamiento de las exportaciones nacionales y provinciales, y de la importación en el período 2009-2013, el que se destacó por su variabilidad. La demanda argentina de este fruto fue abastecida principalmente con los ingresos de Chile. La fruta comercializada en el Mercado Central de Buenos Aires (MCBA) provino de Chile y de Tucumán.

El análisis de datos parciales de 2014 registra escasos volúmenes exportados mientras que lo comercializado en el MCBA fue un 15% superior a igual período de 2013.

El gasto de implantación estimado para la campaña 2014 en Tucumán fue de 3.208 USD/ha, sin considerar la inversión en el equipo de riego localizado. El gasto de mantenimiento se ubicó entre 1.502 y 1.960 USD/ha, y los gastos de cosecha, empaque y flete variaron entre 1.948 y 4.870 USD/ha, según la edad de la plantación y su producción.

*Ings.Agrs, Sección Economía Estadísticas, EEAOC

Exportación e importación argentina de palta

En la Figura 1 se observa el comportamiento de la exportación argentina (volumen y precio) en el período 2009-2013.

En lo referente al volumen exportado se observa que, entre los extremos del período, hubo una drástica disminución. Esta variabilidad fue influenciada por la característica vecera intrínseca del frutal, la situación del mercado y las condiciones ambientales. A ello se suma la disminución de la superficie con el cultivo en el período analizado.

El pico de exportación alcanzado en 2009 no se pudo lograr nuevamente en todo el período. En 2010 la caída en el volumen exportado fue del 99%, en 2011 se exportó menos de la mitad del volumen de 2009, y en los siguientes dos años del período analizado se exportaron menos de 200 t, es decir un 96% y 94% por debajo de 2009, respectivamente.

Por su parte, el precio presentó valores mínimos en 2009 y en 2011, coincidente con los mayores volúmenes exportados del período. Entre 2011 y 2013 el precio experimentó un crecimiento anual promedio del 59%.

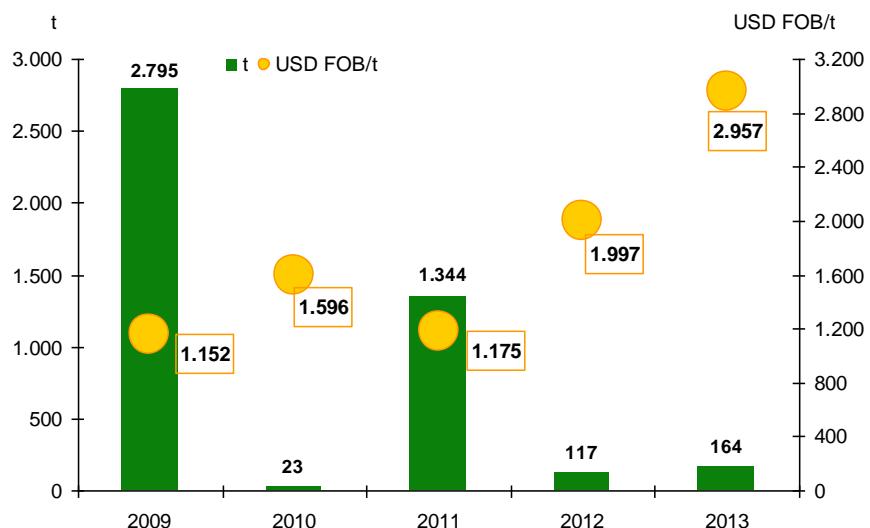


Figura 1. Evolución de la exportación argentina de palta, en t y USD FOB/t. Período 2009-2013.

Fuente: Sección Economía y Estadísticas-Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombres (EEAOC), elaborado con datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC).

Los destinos de la exportación de palta en 2013 fueron el Reino Unido (96%) y Uruguay (4%). Hasta el mes de octubre de 2014 el país exportó 45 t de palta valuadas en 126.226 USD FOB.

En la Figura 2 se muestra la tendencia del volumen y del precio de la palta importada entre 2009 y 2013, de acuerdo a datos del INDEC. Se destacaron tres años en ese período que superaron las 8.000 toneladas importadas, mientras que el precio promedio anual en todo el período tuvo un incremento del 16%.

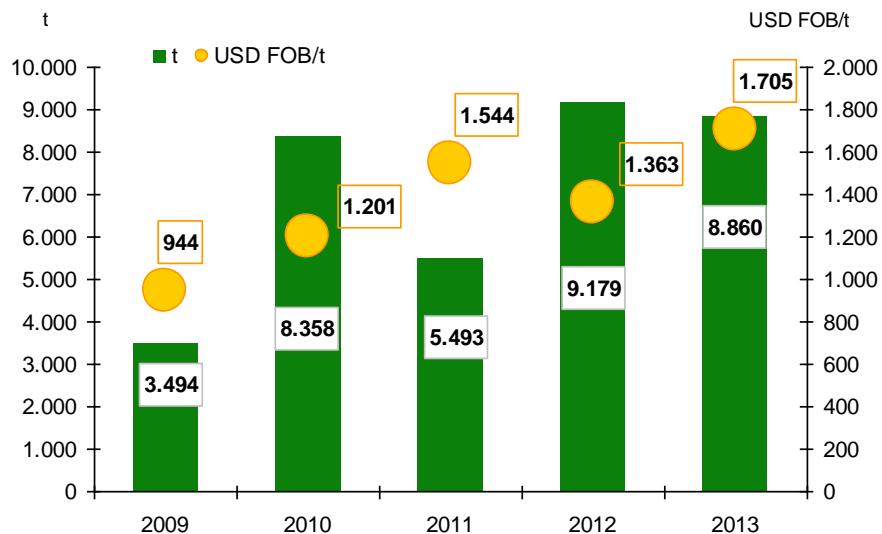


Figura 2. Evolución de la importación argentina de palta, en t y USD FOB/t. Período 2009-2013.

Fuente: Sección Economía y Estadísticas-EEAOC, elaborado con datos del INDEC.

La totalidad de la fruta importada entre 2009 y 2013 provino de Chile.

Hasta octubre de 2014 el país lleva importadas 10.705 t, por un valor de 18,6 millones de USD FOB, cifras que superan las analizadas en el período 2009-2013.

Exportación de palta tucumana: volúmenes y precio

La exportación tucumana de palta presentó una tendencia variable en el período 2009-2013. Al decrecimiento importante del volumen exportado entre 2009 y 2010 (99%), le siguió una exportación de 1.279 t en 2011. En los siguientes dos años del período los volúmenes no alcanzaron las 200 t.

Chile se destacó como importador de la palta tucumana hasta el año 2011 y el Reino Unido en 2012 y 2013.

Por su parte, el precio promedio 2009-2013 fue de 1.770 USD FOB/t. En la Figura 3 se observa la tendencia creciente que presentó el precio prácticamente en todo el período, coincidente con la significativa caída del volumen exportado. Entre 2010 y 2011 la disminución del precio promedio anual fue del 29%, y luego ascendió un 62% en 2013.

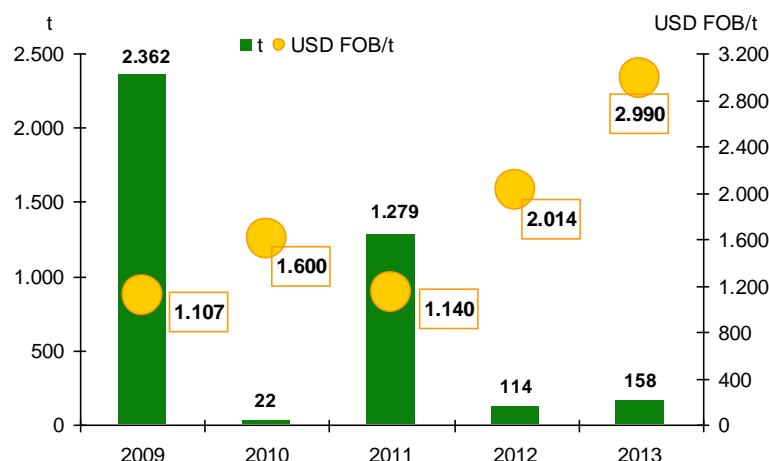


Figura 3. Evolución de la exportación tucumana de palta, en t y USD FOB/t. Período 2009-2013.

Fuente: Sección Economía y Estadísticas-EEAOC, elaborado con datos del INDEC.

Las escasas toneladas exportadas por Argentina entre enero y octubre de 2014 correspondieron a la producción tucumana (45 t).

Palta en el Mercado Central de Buenos Aires: ingresos, precios y participación tucumana

Durante el período 2009-2013 ingresaron al MCBA, en promedio, 3.031 t de palta por año provenientes principalmente de Tucumán, Jujuy y Chile (Tabla 1). Los ingresos experimentaron un crecimiento anual promedio del 15% en el período indicado.

Tabla 1. Ingresos anuales de palta al MCBA, en toneladas y por origen. Período 2009-2013.

Año	2009	2010	2011	2012	2013	Prom. 2009-2013
Tucumán	1.073	225	1.041	729	1.191	852
Jujuy	402	206	333	575	120	327
Corrientes	72	30	119	75	33	66
Salta	1	4	32	5	47	18
Chile	707	1.888	1.126	2.283	2.508	1.703
Brasil	-	2	4	-	-	3
Otras	17	44	64	62	137	65
TOTAL	2.273	2.399	2.718	3.729	4.036	3.031

Fuente: Sección Economía y Estadísticas-EEAOC, elaborado con datos del MCBA.

Las variedades más comercializadas en el MCBA fueron Hass, Torres y Lula, y también un volumen importante de fruta sin identificar (S/ID), siendo poco significativos los volúmenes de las variedades Tonnage, Collinson, Pinkerton, Fuerte y Bacon.

En la Figura 4 se observan los volúmenes promedios porcentuales por variedad ingresados al MCBA en el período 2009-2013.

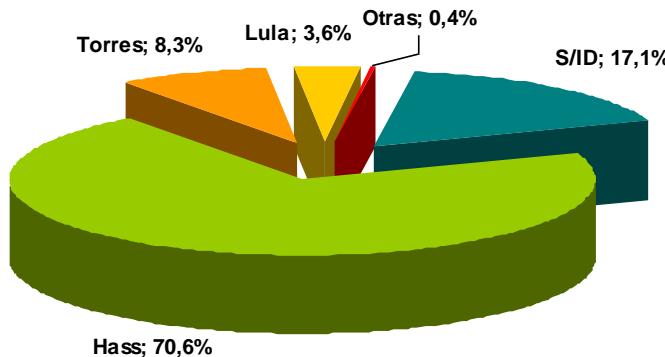


Figura 4. Ingresos de palta al MCBA, según variedad (%). Período 2009-2013.

Fuente: Sección Economía y Estadísticas-EEAOC, elaborado con datos del MCBA.

Tucumán es el principal proveedor nacional de palta al MCBA y ocupó el primer lugar en el año 2009, por detrás de los ingresos de Chile. Entre 2010 y 2013 Chile fue el origen que presentó los mayores ingresos.

Analizando el año 2013, ingresaron al mercado 2.389 t de palta Hass desde Chile (78%) y 477 t desde Tucumán (15%). Por su parte, de la variedad Torres, el 99% del volumen se originó en Tucumán (190 t) y el resto en el país vecino. Los ingresos de las variedades Lula y, en menor volumen, de Tonnage y de Collison provinieron en su totalidad de Tucumán (86 t). Las variedades sin identificar alcanzaron las 676 t ingresadas al mercado, el 65% correspondió a Tucumán y el 17% a Chile.

En los primeros diez meses de 2014 ingresaron al mercado 3.692 t. Los mayores volúmenes de ingreso fueron de Chile (3.276 t) y Tucumán (187 t). Esto significa una disminución del 83% en los envíos desde Tucumán al MCBA comparados con igual período del año 2013.

El precio promedio del período 2009-2013 fue de 1,93 USD/kg y en los últimos tres años los precios se mantuvieron por encima de la media mencionada. El precio anual promedio presentó un incremento del 17% en ese período (Figura 5).

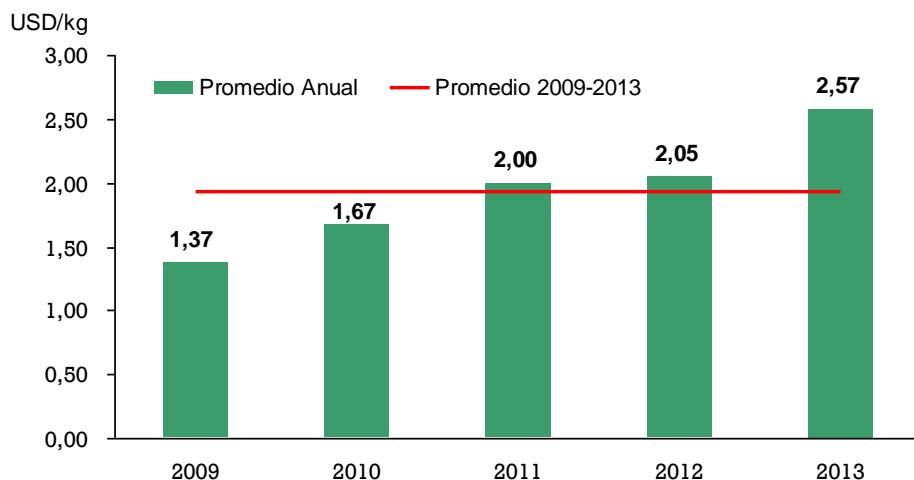


Figura 5. Precio promedio anual y precio promedio 2009-2013 de palta en el MCBA, en USD/kg.

Fuente: Sección Economía y Estadísticas-EEAOC, elaborado con datos del MCBA.

El precio promedio enero-octubre del año 2014 se ubicó en 2,53 USD/kg, un 1% inferior a igual período de 2013.

Gastos de plantación y producción en Tucumán, campaña 2014

Para determinar los gastos de implantación, producción, cosecha y comercialización por hectárea de palto, según distintas edades de plantación en Tucumán, se tuvieron en cuenta las siguientes consideraciones:

- Un planteo técnico sugerido por técnicos de la Sección Fruticultura de la EEAOC.
- Una plantación de 178 plantas por hectárea.
- El precio de los agroquímicos relevado en comercios de la zona.
- El precio de las labores correspondiente a valores de contratista.
- El cálculo se realizó en dólares corrientes.
- No se incluyeron gastos de administración, ni estructura.
- Los precios de insumos y servicios no incluyen IVA.

Los resultados indican que en el año 2014 los gastos para implantar una hectárea de palto, sin considerar riego localizado, ascienden a USD 3.208, y se distribuyen como se indica en la Figura 6.

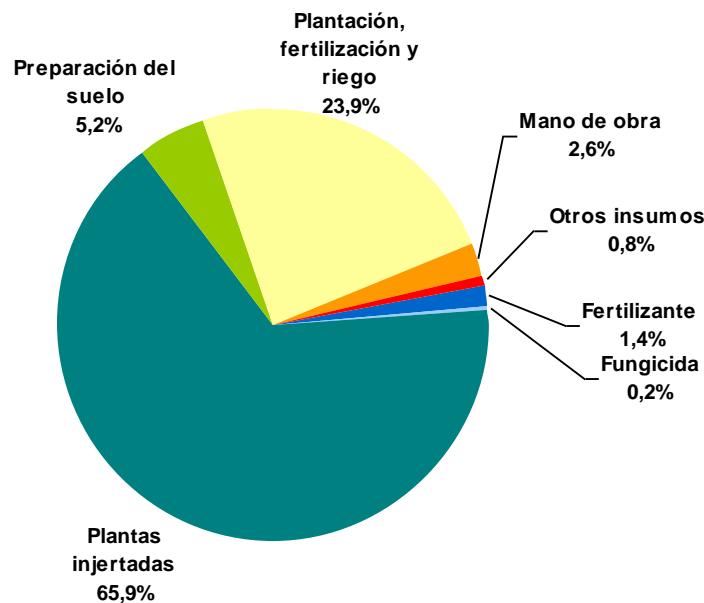


Figura 6. Distribución porcentual de los gastos estimados para la plantación de una hectárea de palto. Tucumán, año 2014.

En la Tabla 2 se muestran los gastos directos de producción estimados de una hectárea, según distintas edades de la plantación, detallados por rubro. Se observa que el gasto en fungicidas tuvo mayor incidencia por sobre el resto de los rubros.

Tabla 2. Estimación de los gastos directos de producción de una hectárea de palto, según edad de la plantación, en USD/ha. Tucumán, año 2014.

Gastos de Producción	USD/ha			
Edad de la plantación (años)	4 a 5	6 a 7	8 a 9	10 a 15
Rendimientos (t/ha)	4	6	8	10
Herbicidas (glifosato)	54	41	41	41
Insecticida-hormiguicida (clorpirifós)	7	7	7	7
Fertilizante	142	74	97	143
Fungicidas (oxicloruro de cobre, fosfato de potasio, aceite emulsivo)	426	666	927	1.027
Mano de obra	418	418	347	347
Labores culturales	456	396	396	396
Total Egresos	1.502	1.602	1.814	1.960

Fertilizante 15-15-15 hasta el 5º año de edad, urea a partir del 6º año de edad.

A los gastos estimados se suman 706 USD más por hectárea al tener en cuenta la vigilancia del campo a partir de febrero y hasta finalizar la cosecha.

En la Tabla 3 se muestra el cálculo estimativo de los gastos de cosecha, empaque y flete para la fruta comercializada en el MCBA.

Tabla 3. Estimación de los gastos directos de cosecha, empaque y flete, de una hectárea de palto, según edad de la plantación, en USD/ha. Tucumán, año 2014.

	USD/ha			
Edad de la plantación (años)	4 a 5	6 a 7	8 a 9	10 a 15
Rendimientos (t/ha)	4	6	8	10
Cosecha	238	356	475	594
Empaque	1.188	1.782	2.375	2.969
Flete (a Bs.As.)	523	784	1.045	1.307
Total	1.948	2.922	3.896	4.870

Consideraciones finales

La exportación de palta argentina y tucumana fue variable en el período 2009-2013, destacándose los altos volúmenes comercializados en los años 2009 y 2011. La importación presentó volúmenes considerablemente mayores a los exportados en el período analizado y provino de Chile.

Los ingresos de palta chilena al MCBA ocuparon el primer lugar entre 2010 y 2013, seguidos por los ingresos de Tucumán.

Los datos parciales de enero a octubre de 2014, indican que el volumen exportado fue de sólo 45 t, y correspondieron a Tucumán. Además, las toneladas importadas superan los datos anuales del período analizado (2009-2013), mientras que la palta comercializada en el mercado interno proveniente de Tucumán presenta una marcada disminución.

Los gastos estimados para implantar una hectárea de palto fueron de 3.208 USD en la campaña 2014. Las plantas injertadas representaron el rubro de mayor costo. Los gastos directos de mantenimiento variaron entre 1.502 y 1.960 USD/ha, según los rendimientos considerados. El gasto en fungicidas fue el más relevante, mientras los gastos de cosecha, empaque y flete variaron entre 1.948 y 4.870 USD/ha.

Agradecimientos

Las autoras agradecen la información estadística brindada por la Sra. Silvia De Souza, Jefa del Dpto. Análisis y Sistemas de Difusión del INDEC y el Sr. Daniel Rodriguez Varela, del Dpto. Información y Desarrollo Comercial, MCBA, como también los datos aportados por la empresa El Guayal y la Sección Fruticultura-EEAOC.