



354
NOV 2025

Reporte agroindustrial

ESTADÍSTICAS Y MÁRGENES DE CULTIVOS TUCUMANOS

› ISSN 2346-9102
Sección Economía
y Estadísticas

**Fertilización en caña de azúcar:
variaciones de costos y poder
de compra del azúcar en Tucu-
mán (2020-2025)**

Indice

3

Resumen

3

Evolución del precio de la urea y del CAN

4

Relación insumo/ producto

5

Gasto de fertilización 2025/26 vs 2024/25

5

Gasto en pesos corrientes

6

Gasto en bolsas de azúcar

7

Consideraciones finales

Editor responsable
Dr. Hernán Salas López

Comisión de publicaciones
Coordinadora
Ing. Agr. Victoria González

Editoras de Contenido
Mg. Ing. Agr. Daniela Pérez
Mg. Ing. Agr. Carmina Fandos

Autores
Daniela R. Pérez y
Graciela Rodríguez

Secciones
Economía y Estadísticas

Contacto
economia@eeaoc.org.ar

Corrección
Ing. Agr. Miguel Ahmed

Difusión
Dg. Silvio Salmoiragui

Arte diseño y diagramación
Lic. Andrés Navas



EEAOC
William Cross 3150
(T4101XAC)
Las Talitas | Tucumán | Argentina
Tel.: (54-381) 4521018
4521018 - int 261
www.eeaoc.gob.ar

Pensando  **adelante**

Fertilización en caña de azúcar: variaciones de costos y poder de compra del azúcar en Tucumán (2020-2025)

› Daniela Pérez*, Graciela Rodríguez*

Resumen

El objetivo de este reporte es ofrecer una referencia técnica que permita dimensionar el impacto de las variaciones de precios del azúcar y de la urea sobre los costos de fertilización en caña de azúcar. En ese sentido se analiza la evolución en los precios de la urea y su relación con el valor del azúcar entre los años 2020 y 2025, la misma muestra importantes oscilaciones.

Se comparan también los gastos de fertilización de caña soca para las campañas 2024/25 y 2025/26, se consideran tres alternativas de manejo y se expresan los costos en términos de pesos por ha y de su equivalente en bolsas de azúcar. Se observa un incremento de entre el 46% y el 49% del gasto en pesos y de entre tres y cinco bolsas/ha según las alternativa de fertilización considerada.

Evolución del precio de la urea y del CAN

Durante los últimos años, el precio de la urea —principal fuente de nitrógeno utilizada en el cultivo de caña— mostró una importante volatilidad. En el período analizado, el valor medio se ubicó en torno a los 700 USD por tonelada, con una media mensual mínima de 400 USD/t y máxima de 1.380 USD/t (Figura 1).

Si se compara el registro de octubre de 2025 de 610 USD/t con el de octubre de 2024, el incremento es del 4,7 % (Figura 1). Cabe agregar que entre septiembre y octubre de 2025 se registró una disminución en el precio de la urea del 8,3%.

En lo que respecta al nitrato de amonio calcáreo (CAN), la variación interanual del precio fue del 5% pasando de 530 USD/t a 588 USD/t.

*Sección Economía y Estadísticas, EEAOC.

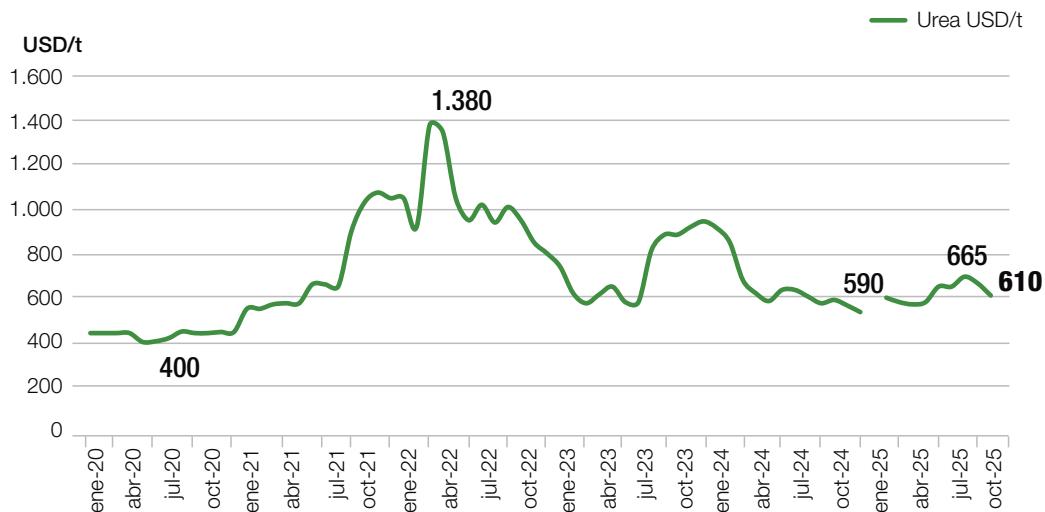


Figura 1. Precio mensual de la urea expresado en USD/t. Tucumán, período 2020 – 2025 (hasta octubre). Nota: Precio promedio de la urea sin IVA, suministrado por empresas agroquímicas locales.

Relación insumo/producto

Para evaluar la relación insumo-producto, se determinó cuántas bolsas de azúcar fueron necesarias para adquirir 100 kg de urea entre 2020 y 2024. En ese período, en promedio, se necesitaron 2,9 bolsas de azúcar por cada 100 kg de urea (Figura 2).

En la Figura 2, las barras de color beige muestran la variación mensual del poder de compra del azúcar respecto a la urea, las rojas indican la relación en el mes de octubre de cada año y la línea negra indica el promedio 2020-2025 para esta relación. Se observa que sólo en los años 2020 y 2023 la relación fue favorable frente a este promedio, en 2020 por los menores precios de la urea y en 2023 por el excepcional precio del azúcar (Figura 2). Además, si se contrastan los promedios mensuales frente al de octubre de cada año se observa que en 2020, 2021, y en parte de 2023 y 2025, las compras realizadas antes de octubre fueron más ventajosas. Se consideró este mes por ser el recomendado para fertilizar.

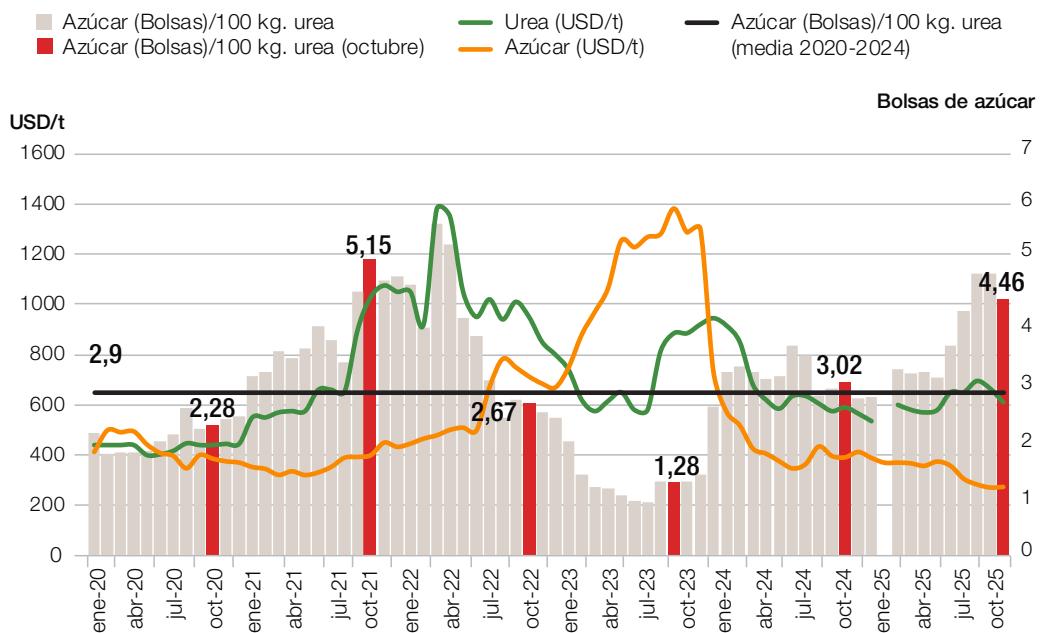


Figura 2. Relación insumo producto bolsas de azúcar/100 kg de urea valores mensuales y promedio 2020-2024, precio del azúcar (USD/t) y precio de la urea (USD/t). Tucumán, período 2020- octubre 2025.

Gasto de fertilización 2025/26 vs 2024/25

Para la determinación de los gastos de fertilización se consideraron las siguientes alternativas: A (Urea 120 kg/ha + Biofertilizante 10 l/ha); B (CAN 120 kg/ha + Biofertilizante 10 l/ha); C (Urea 240 kg/ha). La urea se aplicó con un fertilizador-cultivador; el CAN con una fertilizadora neumática y el biofertilizante con una pulverizadora autopropulsada (Paredes *et al.*, 2025).

El precio de los fertilizantes y las tarifas de las labores corresponden a octubre de 2024 y a octubre de 2025. Los precios no incluyen IVA.

Gasto en pesos corrientes

Para las alternativas consideradas los costos de fertilización por hectárea en 2025/26 oscilan entre 165.806 \$/ha y 310.118 \$/ha (Figura 3), estos valores son entre un 46% y un 49% superiores a los de 2024. Del gasto total, entre un 53% y un 73% corresponde al fertilizante y entre un 27% y un 33% a las aplicaciones de los mismos. Mientras el precio de los fertilizantes aumentó un 53% en pesos, el gasto en las tareas de aplicación creció entre un 25% y un 34%. El tipo de cambio utilizado para llevar el precio de los fertilizantes a pesos corrientes fue de 986 \$/USD en 2024 y de 1.432 \$/USD en 2025.

La alternativa más económica resultó el uso de CAN, aplicado con fertilizadora neumática y combinado con el biofertilizante.

Una alternativa de aplicación también es el uso de cuatro paquetes, en este caso el gasto de aplicación sería del orden de los 64.250 \$/ha.

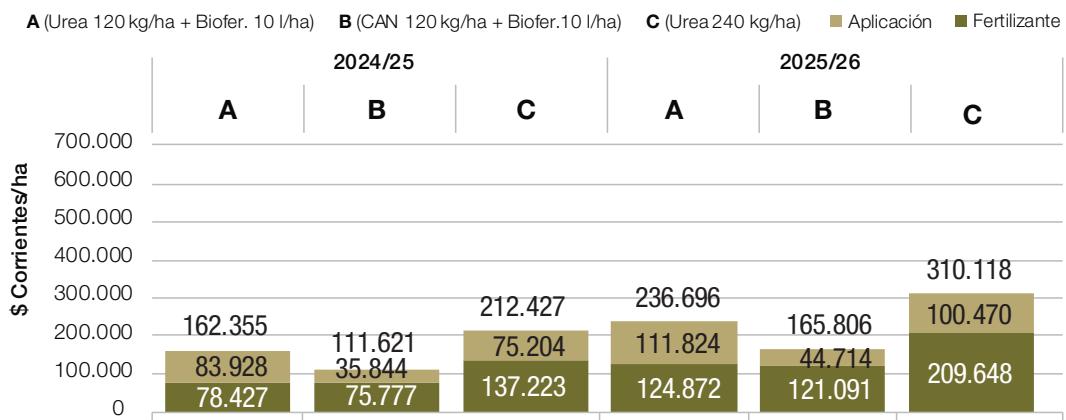


Figura 3. Gastos de las diferentes alternativas de fertilización en caña de azúcar, expresados en \$/ha. Tucumán, campaña 2024/2025 y 2025/26.

Nota: Las variaciones con respecto al informe:

https://www.instagram.com/reel/DQKZ5a1Ceru/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRIODBiNWFIZA==

Se deben a la disminución en el precio de la urea y a una leve suba del precio del azúcar durante los últimos días de octubre.

Gasto en bolsas de azúcar

Expresar el gasto en bolsas de azúcar (bolsas de 50 kg azúcar blanco tipo A), permite conocer de una manera más precisa la realidad del cañero, relacionando también el gasto con el ingreso del productor. Esto es especialmente práctico en Tucumán, donde los contratos se establecen mayormente a través del sistema de maquila (Pérez *et.al.*, 2025).

Expresado en bolsas de azúcar por hectárea, el costo en 2025/26 varió entre 8,5 y 15,8 bolsas/ha, entre 2,7 y 4,7 bolsas más que en 2024/25 (Figura 4). Los precios de azúcar considerados fueron de 19.203 \$/ bolsa de azúcar de 50 kg, (promedio del mes de octubre de 2024) y de 19.588 \$/ bolsa de azúcar de 50 kg, (promedio al 20 de octubre de 2025).

A (Urea 120 kg/ha + Biofer. 10 l/ha) **B** (CAN 120 kg/ha + Biofer. 10 l/ha) **C** (Urea 240 kg/ha) ■ Aplicación ■ Fertilizante

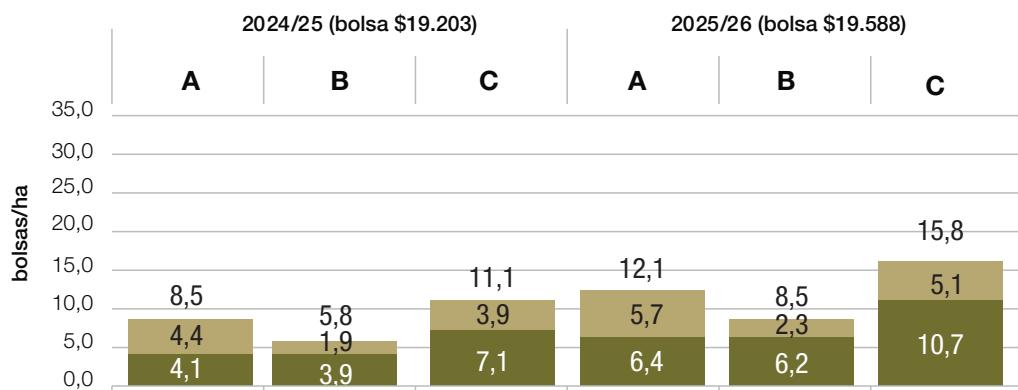


Figura 4. Gastos para diferentes alternativas de fertilización en caña de azúcar, expresados en bolsas de azúcar/ha. Tucumán, campañas 2024/2025 y 2025/2026.

Nota: Las variaciones con respecto al informe:

https://www.instagram.com/reel/DQKZ5a1Ceru/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRIODBiNWFIZA==

Se deben a la disminución en el precio de la urea y a una leve suba del precio del azúcar durante los últimos días de octubre.

Consideraciones finales

La evolución de la relación azúcar/urea entre 2020 y 2025 muestra una fuerte sensibilidad del poder de compra del azúcar frente a los fertilizantes.

Los costos de fertilización en caña de azúcar en Tucumán continúan incrementándose, impulsados por la volatilidad de los precios internacionales de los fertilizantes y por la devaluación del peso. Entre las campañas 2024/25 y 2025/26 el aumento interanual se ubicó entre 46 % y 49 % (según el tipo y dosis de fertilizante aplicado) con una incidencia importante del precio de la urea que, pese a una leve baja reciente, mantiene un nivel elevado en dólares.

La comparación de alternativas de manejo muestra que el uso de CAN combinado con biofertilizante representa la opción más económica.

Expresado en bolsas de azúcar por hectárea, el costo en 2025 varió entre 8,5 y 15,8 bolsas/ha, es decir entre 2,7 y 4,7 bolsas más que en 2024.

Bibliografía

Paredes, V.; D. Pérez; G. Rodriguez, L. Alonso y Eduardo R. Romero. 2025. Análisis económico de la fertilización nitrogenada en caña soca, para la zafra 2025 en Tucumán. Reporte Agroindustrial. [En línea]. Boletín electrónico (335). Disponible en <https://www.eeaoc.gob.ar/?publicacion=analisis-economico-de-la-fertilizacion-nitrogenada-en-cana-soca-para-la-zafra-2025-en-tucuman> (consultado 9 de octubre 2025).

Pérez D.; V. Paredes, V.; G. Rodriguez, 2025. Gastos de producción y margen bruto del cultivo de caña de azúcar en Tucumán en las campañas 2023/24 y 2024/25. Reporte Agroindustrial. [En línea]. Boletín electrónico (346). Disponible en <https://www.eeaoc.gob.ar/?publicacion=gastos-de-produccion-y-margen-bruto-del-cultivo-de-cana-de-azucar-en-tucuman-en-las-campanas-2023-24-y-2024-25> (consultado 9 de octubre 2025).

Agradecemos a las siguientes empresas por su apoyo constante

