



346

JUN2025

Reporte agroindustrial

ESTADÍSTICAS Y MÁRGENES DE CULTIVOS TUCUMANOS

› ISSN 2346-9102
Sección Economía
y Estadísticas

Gastos de producción y margen bruto del cultivo de caña de azúcar en Tucumán en las cam- pañas 2023/24 y 2024/25

Pensando
hacia **ADELANTE**



**ESTACIÓN EXPERIMENTAL
AGROINDUSTRIAL
OBISPO COLOMBRES**

Tucumán | Argentina

Indice

3

Resumen

3

Gastos de producción

6

Margen bruto

7

Consideraciones
finales

E ditor responsable

Dr. Hernán Salas López

Comisión de publicaciones y
difusión Comisión página web

Autores

Daniela Pérez, Virginia Paredes,
Graciela Rodríguez

Secciones

Economía y Estadísticas,

Contacto

economia@eeaoc.org.ar

Corrección

Ing. Agr. Miguel Ahmed

EEAOC

William Cross 3150
(T4101XAC)

Las Talitas | Tucumán | Argentina

Tel.: (54-381) 4521018

4521018 - int 261

www.eeaoc.gob.ar



Pensando
hacia **ADELANTE**

Gastos de producción y margen bruto del cultivo de caña de azúcar en Tucumán en las campañas 2023/24 y 2024/25

› Daniela Pérez*, Virginia Paredes*, Graciela Rodríguez*

Resumen

El objetivo del presente reporte es analizar los costos de producción y el margen bruto del cultivo de caña de azúcar en Tucumán en la campaña 2023/24, y realizar una primera estimación para la campaña 2024/25, puesto que la zafra 2025 dió inicio el 10 de abril del corriente año.

Los gastos se determinaron en pesos corrientes y en bolsas de azúcar por hectárea. (bolsas de 50 kg azúcar blanco tipo A). Este último criterio permite conocer de una manera más asertiva la realidad del cañero, relacionando también el gasto con el ingreso del productor.

Considerando los manejos del cultivo seleccionados en este reporte, los gastos de cultivo, fertilización, manejo de malezas, amortización de la plantación, cosecha y transporte en 2024 oscilaron alrededor del millón de pesos por hectárea. La mayor erogación correspondió a los rubros cosecha y transporte. Estos niveles de costos consideraron un rendimiento cultural de cañaverales pertenecientes a la caracterización de rindes medios a altos de la EEAOC.

Teniendo en cuenta estos cálculos y los valores promedios de: rinde fabril % (dato del IPAAT) y precios de la campaña anterior (dato del CACTU), el resultado económico de la zafra 2024 fue positivo.

Los gastos en bolsas por ha (amortización de la plantación, manejo de malezas y fertilización del cañaveral), estimados para la campaña 2024/25, varían entre las 58 a 63,2 bolsas de azúcar/ha

Gastos de producción

Las diferencias en las condiciones edafoclimáticas, el historial de cada lote y la gestión empresarial (forma de compra, pago de insumos y tareas), determinan que los costos varíen de un productor y de una empresa a otra. En este sentido los costos determinados en el presente reporte consideraron las operaciones de renovación (plantación manual), control químico de malezas en caña planta y soca, fertilización

*Sección Economía y Estadísticas, EEAOC.

en caña soca, cosecha y transporte del total de la producción de una hectárea (60 surcos de 100 m). Además se diferenciaron tres alternativas de manejo del cañaveral (A, B y C) citadas por Pérez et al. (2021) y Paredes et al. (2021) que corresponden a planteos técnicos usuales en la provincia.

Alternativas

- A: manejo con nuevos herbicidas en rotación con soja, fertilización con urea + biofertilizante (120 kg/ha+10l/ha) y renovación cada 7 años.
- B: manejo con nuevos herbicidas en rotación con soja, fertilización con nitrato de amonio calcáreo (CAN) + biofertilizante (120 kg/ha+10l/ha) y renovación cada 7 años.
- C: manejo de herbicidas clásicos sin rotación con soja, fertilización con urea (240kg/ha) y renovación cada 5 años.

El precio de las operaciones corresponde al de empresas de servicios. Los precios de insumos y servicios fueron registrados en el momento de uso de los productos o ejecución de las tareas y no incluyen IVA. En la determinación de los gastos de cosecha y transporte para la zafra 2025, las tarifas fueron las recabadas hasta mayo del corriente año (las que seguramente sufrirán modificaciones hasta el fin de zafra).

Los manejos seleccionados y costeados se asociaran con niveles de rinde acordes a los lotes pertenecientes a la caracterización de rendimientos medios y altos de la EEAOC (Soria, et al., 2024; Fandos, et al., 2025). En este sentido en la determinación de los gastos de cosecha y transporte, se utilizó el rinde promedio ponderado, correspondiente a lotes de rendimientos medios y altos.

La Figura 1 muestra los gastos de producción, cosecha y transporte del cultivo de caña de azúcar en Tucumán, correspondientes a la campaña 2023/24 y una estimación para 2024/25. Los valores están expresados en pesos corrientes por ha y se refieren a la producción en tierra propia.

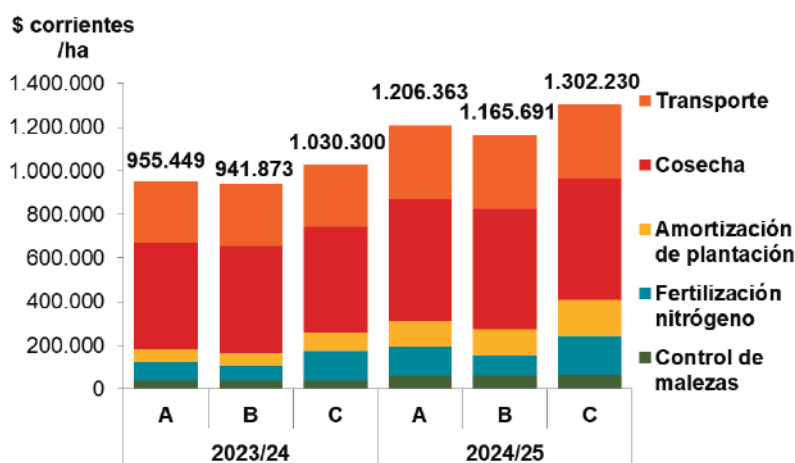


Figura 1. Gastos de producción, cosecha y transporte del cultivo de caña de azúcar en Tucumán en 2023/24 y estimación para 2024/25, expresados en pesos corrientes por hectárea.

En junio de 2024, Pérez, *et al.*, estimaron los gastos de la campaña 2023/24 utilizando un rendimiento de 58,91 t/ha, correspondiente al rinde promedio de la campaña 2022/23. En contraste, este análisis emplea el rendimiento 76,46 t/ha, promedio ponderado de lotes con niveles de medio y alto rendimiento de la campaña 2023/24, por lo que la comparación con aquel reporte no sería adecuada. Especialmente cuando el gasto de producción está determinado esencialmente por los rubros cosecha y transporte, los que están ligados al rendimiento cultural.

Para la campaña 2024/25 se registran (hasta la fecha) incrementos de las tarifas de cosecha y transporte (expresadas en pesos corrientes por tonelada) del 22% y 27% respectivamente, en comparación con la campaña 2023/24. De acuerdo con los datos relevados por la Sección Economía y Estadísticas en el período 2013-2023, el costo de cosecha de la tonelada de caña expresado en bolsa de azúcar fue 0,270 (equivalente a 13,5 kg de azúcar), mientras que la tarifa para el arranque fue de 0,07 bolsa/tonelada (o 3,5 kg de azúcar).

Expresar el gasto en bolsas de azúcar (bolsas de 50 kg azúcar blanco tipo A), permite conocer de una manera más asertiva la realidad del cañero, relacionando también el gasto con el ingreso del productor. Esto es especialmente práctico en Tucumán, donde los contratos se establecen mayormente a través del sistema de maquila.

En la Tabla 1 se muestra la variación de los gastos de producción, cosecha y transporte del cultivo de caña de azúcar en Tucumán en la campaña 2023/24 y un estimado para 2024/25, en este caso expresados en bolsas de azúcar por hectárea.

Tabla 1. Gastos de producción, cosecha y transporte del cultivo de caña de azúcar en Tucumán en 2023/24 y estimación 2024/25, expresados en bolsas de azúcar por ha y precio de la bolsa de azúcar.

Rubro	2023/24				2024/25			
	Precio azúcar \$/bolsa	A	B	C	Precio azúcar \$/bolsa	A	B	C
Control de malezas	23.457	1,6	1,6	1,6	19.558	3,1	3,1	3,4
Fertilización nitrógeno	23.242	3,6	3,0	5,8	19.646	6,7	4,7	8,9
Amortización de plantación	18.019	3,1	3,1	4,3	18.019	6,7	6,7	9,4
Cosecha	18.552	26,3	26,3	26,3	21.486	25,8	25,8	25,8
Transporte	18.552	15,4	15,4	15,4	21.486	15,7	15,7	15,7
Total tierra propia		50,0	49,5	53,5		58,1	56,0	63,2

Notas: precio de la bolsa de azúcar de 50 kg promedio. Campaña 2023/24: control de malezas (dic. 2023 – ene. 2024); fertilización (set. - nov. 2023); amortización plantación (jun.-set. 2023); cosecha y transporte (may. – dic. 2024). Campaña 2024/25: control de malezas (dic. 2024 – ene. 2025); fertilización (set. - nov. 2024); amortización plantación (jun.-set. 2024); cosecha promedio mayo 2025, hasta el día 15. Cosecha y transporte sujeto a ajustes.

Para los planteos realizados, el gasto (producción, cosecha y transporte del cultivo) de la zafra 2024 expresado en bolsas, varió entre 49,5 y 53,5 bolsas por ha. Para la campaña 2024/25, el gasto es del orden de las 58,1 a 63,2 bolsas de azúcar/ha, entre un 13 y un 18% más que en la zafra precedente.

En el caso de la producción en arriendo (para ambas campañas) deben sumarse 11 bolsas de azúcar/ha a los diferentes planteos y el rango de gastos resulta entonces entre 61 y 64,5 bolsas por ha en 2023/24 y entre 67 y 74,2 bolsas por ha en 2024/25.

Margen bruto

Zafra 2024

En base a los gastos expuestos en la Figura 1 y en la Tabla 1, y a los ingresos brutos calculados con un rendimiento cultural de 76,46 t/ha, un trash de 8%, un rinde fabril de 9,14% (promedio de la zafra 2024) y un precio promedio del azúcar blanco común de los meses de mayo a diciembre de 2024 (CACTU), se determinaron los márgenes brutos para la zafra 2024.

En la Figura 2 se observa que bajo los parámetros seleccionados, la zafra 2024 tuvo un resultado económico positivo. Este resultado se mantendría utilizando también el rinde promedio de la provincia en la campaña 2023/24 que fue de 68,5 t/ha (Soria, *et. al*, 2024).

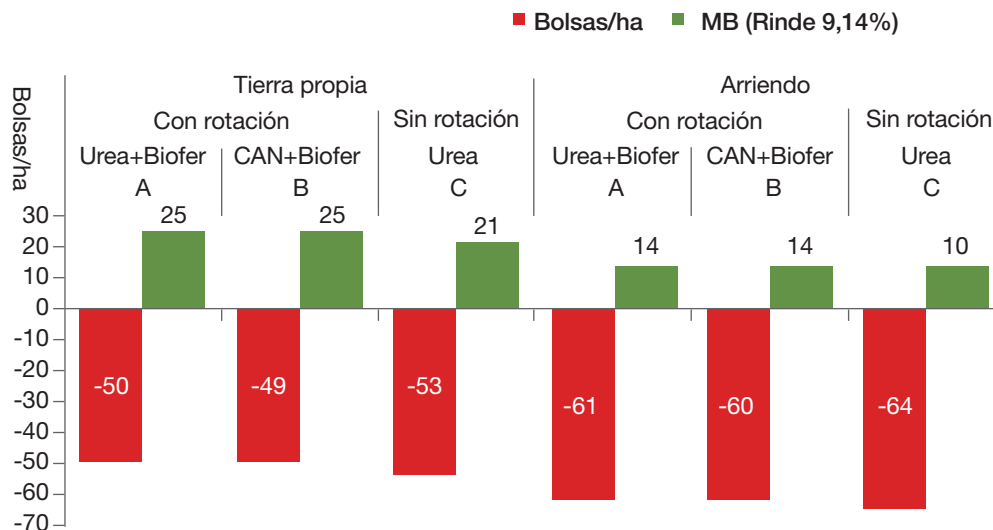


Figura 2. Margen bruto, expresado en bolsas de azúcar/ha para el cultivo de caña de azúcar (zafra 2024, Tucumán).

Zafra 2025 - Primera Estimación

Para la zafra 2025 se determinaron los rendimientos fabriles % mínimos necesarios para obtener márgenes neutros (Tabla 2). Los parámetros utilizados en este cálculo fueron los gastos expuestos en la Tabla y Figura 1 y un ingreso bruto producto de un rendimiento cultural de 71,09 t/ha. Además se consideró un trash del 8%, una participación del 58% y un precio del azúcar de 21.485 \$/bolsa (promedio de la primera quincena de mayo de 2025 para el azúcar blanco común tipo A, según datos de CACTU).

Tabla 2. Cultivo de caña de azúcar: gastos expresados en bolsas de azúcar/ha y rindes fabriles que determinan márgenes brutos neutros. Estimación para Tucumán para la zafra 2025 (valores sujetos a ajuste).

	Tierra propia			Arriendo		
	Con rotación		Sin rotación	Con rotación		Sin rotación
	Urea+ Biofer A	CAN+Biofer B	Urea C	Urea+ Biofer A	CAN+Biofer B	Urea C
Gastos bolsas/ha	-58	-56	-63	-69	-67	-74
MB=0, Rinde fabril %	7,4%	7,2%	8,0%	8,9%	8,6%	9,4%

Para obtener un margen bruto neutro, considerando el rinde cultural promedio de las últimas cinco campañas (59,3 t/ha), iguales porcentajes de trash y de participación, los rendimientos fabriles % tendrían que superar entre un 0,38% y 0,79% puntos porcentuales a los expuestos en la Tabla 3.

Consideraciones finales

Zafra 2024

- Los gastos de la campaña 2023/24 variaron entre 941.873\$/ha y 1.030.300\$/ha para los manejos seleccionados. Este rango expresado en bolsas de azúcar por ha se ubicó entre 49,5 y 53,5 en tierra propia.
- El planteo técnico más económico correspondió a la alternativa B (manejo del cañaveral en rotación con soja y la fertilización con CAN y biofertilizante).
- El margen bruto de la zafra 2024 fue positivo para las situaciones de costos e ingresos planteados en este artículo.

Zafra 2025

- Para la producción en tierra propia los gastos (amortización de plantación, manejo de malezas y fertilización del cañaveral, cosecha y transporte), expresados en bolsas de azúcar por hectárea variarían entre 58 y 63, según la alternativa considerada.
- El planteo técnico más económico correspondió a la alternativa B (manejo del cañaveral en rotación con soja y la fertilización con CAN y biofertilizante).

- Para la producción en tierra propia el margen bruto de la zafra 2025 sería positivo para los costos planteados en este artículo, siempre y cuando el rinde cultural sea por lo menos de 71,09 t/ha, el precio del azúcar se mantenga alrededor de los 21.486 \$/bolsa y los rindes fabriles % sean superiores a 7,2 % (alternativa B); 7,4 % (alternativa A) y 8,0 % (alternativa C). Para lograr un margen bruto positivo en la producción en arriendo estos valores de rinde fabril deberían incrementarse alrededor de 1,4 puntos porcentuales.
- Para la producción en tierra propia el punto de indiferencia, expresado en kilogramos de azúcar por hectárea, para los gastos determinados en este artículo (un rinde cultural de 71,09 t/ha, un trash de 8%, una participación de 58% y un precio 21.486 \$/bolsa de azúcar), serían de 2.713 (alternativa B); 2.807 (alternativa A) y 3.030 (alternativa C).

Bibliografía

Soria, F.; C. Fandos; P. Scandaliaris; J. I Carreras Baldrés. 2024. Relevamiento Satelital de los principales cultivos de la provincia de Tucumán, campaña 2023/2024. Disponible en: <https://www.eeaoc.gob.ar/?publicacion=relevamiento-satelital-de-los-principales-cultivos-de-la-provincia-de-tucuman-campana-2023-2024> (Consultado abril de 2025).

Pérez, D.; V. Paredes; G. Rodriguez; A. Sanchez Ducca; L. Alonso y E.R. Romero. 2021. Cultivo de caña de azúcar en Tucumán, margen bruto zafra 2020 y comparación de costos de fertilización, control de malezas y plantación entre las campañas 2019/20 y 2020/21. Reporte Agroindustrial 208. ISSN 2346-9102. Disponible en: <https://www.eeaoc.gob.ar/?publicacion=cultivo-de-cana-de-azucar-en-tucuman-margen-bruto-zafra-2020-y-comparacion-de-costos-defertilizacion-control-de-malezas-y-plantacion-entre-las-campanas-2019-20-y-2020-21> (Consultado abril de 2025).

Paredes, V.; D. Pérez; G. Rodriguez; L. Alonso; J.I. Romero y E.R. Romero. 2021. Gastos de alternativas de fertilización en caña de azúcar para la campaña 2021/22. Reporte Agroindustrial 228. ISSN 2346-9102. Disponible en: <https://www.eeaoc.gob.ar/?publicacion=gastos-de-alternativas-de-fertilizacion-en-cana-de-azucar-para-la-campana-2021-22> (Consultado abril de 2025).

Pérez, D.; V. Paredes; G. Rodriguez. 2024. Cultivo de caña de azúcar en Tucumán, margen bruto zafra 2020 y comparación de costos de fertilización, control de malezas y plantación entre las campañas 2019/20 y 2020/21. Reporte Agroindustrial 308. ISSN 2346-9102. <https://www.eeaoc.gob.ar/?publicacion=gastos-de-produccion-y-margen-bruto-del-cultivo-de-cana-de-azucar-en-tucuman-en-las-campanas-2022-23-y-2023-24> (Consultado enero mayo de 2025).