



Boletín N° 131  
Diciembre 2016  
ISSN 2346-9102

Sección Economía  
y Estadística

# Reporte agroindustrial

Estadísticas y márgenes  
de cultivos tucumanos

Resultados productivos y  
económicos del cultivo de maíz  
en Tucumán, campaña 2014/15  
vs 2015/16 y perspectiva para la  
campaña 2016/17



ESTACIÓN EXPERIMENTAL  
AGROINDUSTRIAL  
OBISPO COLOMBRES  
Tucumán | Argentina

[www.eeaoc.org.ar](http://www.eeaoc.org.ar)





# Reporte agroindustrial

## Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

### Resultados productivos y económicos del cultivo de maíz en Tucumán, campaña 2014/15 vs 2015/16 y perspectiva para la campaña 2016/17

Resumen	2
Superficie sembrada, rendimiento y producción	3
Gastos de producción de maíz 2014/15 vs 2015/16 y perspectiva 2016/17	3
Margen bruto y rinde de indiferencia de las campañas 2014/15 vs 2015/16 y perspectiva para la campaña 2016/17	4
Consideraciones finales	5

#### Editor responsable

Dr. L. Daniel Ploper

Comisión de publicaciones y difusión  
Comisión página web

#### EEAOC

William Cross 3150 - (T4101XAC) Las Talitas  
Tucumán - Argentina  
Tel.: 54-381- 4521018- 4521000 int 261  
[www.eeaoc.org.ar](http://www.eeaoc.org.ar)

#### Autores

Daniela Pérez, Virginia Paredes, Graciela  
Rodríguez, Daniel Gamboa y Mario Devani,

#### Programa Granos

#### Secciones

Economía y Estadísticas I Granos

#### Contacto

[economia@eeaoc.org.ar](mailto:economia@eeaoc.org.ar)





# Reporte agroindustrial

## Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

### Resultados productivos y económicos del cultivo de maíz en Tucumán, campaña 2014/15 vs 2015/16 y perspectiva para la campaña 2016/17

Daniela Pérez\*, Virginia Paredes\* , Graciela Rodríguez\*, Daniel Gamboa \*\* y Mario Devani\*\*

#### Resumen

La superficie sembrada con maíz en Tucumán pasó de 60.760 ha en el ciclo 2014/15 a 64.230 ha en 2015/16, esto implica un aumento del 5,7% de una campaña a la otra (Fandos *et al.*, 2016). La eliminación de los derechos de exportación del maíz estimularon su siembra. La producción de la campaña 2015/16 oscilaría alrededor de las 392.000 t y el rendimiento promedio en 6,1 t/ha.

Analizando el gasto de barbecho a cosecha en los ciclos 2014/15 y 2015/16, se observa una disminución del 14% en el segundo en relación con el primero. Mientras que en el ciclo 2016/17 se espera un aumento del 5 % con respecto a 2015/16.

El margen bruto en la campaña 2014/15 fue negativo, como consecuencia de los altos costo y de que el precio estuvo afectado por las retenciones a la exportación. En la campaña 2015/16 el margen fue positivo. Para la campaña 2016/17, si no se producen cambios en el precio de los insumos y flete con respecto a los registrados en noviembre de 2016, y los valores de cosecha y administración estén de acuerdo con los supuestos planteados, para un precio futuro de 145 USD/t y un rinde de 6,5 t/ha, el margen bruto sería positivo.

\*Ings.Agrs, Sección Economía Estadísticas, \*\* Ing.Agr. Sección Granos, EEAOC

## Superficie sembrada, rendimiento y producción

La superficie sembrada con maíz en Tucumán pasó de 60.760 ha en el ciclo 2014/15 a 64.230 ha en 2015/16, esto implica un aumento del 5,7% de una campaña a la otra (Fandos *et al.*, 2016). La eliminación de los derechos de exportación del maíz estimularon su siembra. La producción de la campaña 2015/16 oscilaría alrededor de las 392.000 t y el rendimiento promedio en 6,1 t/ha. En general el nivel de precipitaciones fue adecuado, sin embargo el rinde promedio resultó inferior a lo esperado. Entre otras causas, el nivel de fertilidad puede haber afectado el rinde, porque ésta fue una de las prácticas que se vió resentida en las pasadas campañas.

### Gastos de producción de maíz 2014/15 vs 2015/16 y perspectiva para la campaña 2016/17

El esquema utilizado para el cálculo de gastos de producción, cosecha y comercialización en cada ciclo se basa en las sugerencias de los técnicos de la Sección Granos y en la encuesta que realiza la Sección Economía al final de cada campaña a informantes calificados del sector.

Los gastos de siembra, aplicaciones de agroquímicos, cosecha y flete corresponden a valores de contratista. Ningún precio incluye IVA, tampoco se consideran otros impuestos. En las campañas 2014/15 y 2015/16, los precios de los insumos y labores, fueron los vigentes al momento en que se utilizaron. Para el ciclo 2016/17 se consideraron los precios de noviembre de 2016 en insumos, siembra, aplicaciones y flete y el precio del maíz corresponde a la posición julio de 2017 (promedio de las transacciones de octubre de 2016 en la Bolsa de Cereales). Sobre el valor en dólares de 2015/16 la cosecha tiene un incremento del 4,4% y administración y estructura del 12%. El dólar utilizado equivale a 15,18\$ promedio de octubre de 2016. Para calcular el gasto en flete por ha se utilizaron los rendimientos promedios en las campañas 2014/15 y 2015/16, mientras que para 2016/17 se utilizó un rinde esperado de 6,5 t/ha. En la Figura 1 se muestra el resultado obtenido para cada rubro del gasto incurrido, de siembra a cosecha en las tres campañas.

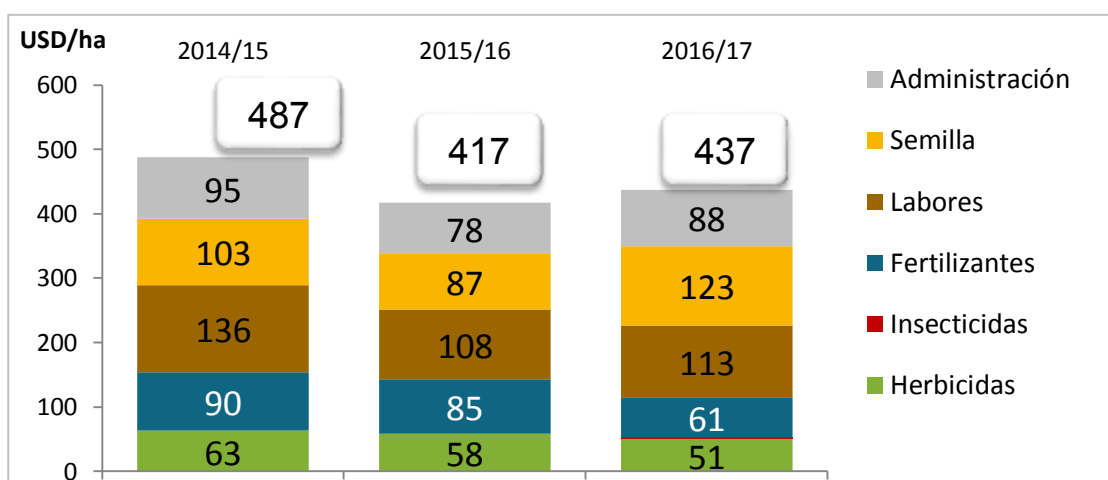


Figura 1. Gastos de siembra a cosecha para el cultivo de maíz en Tucumán, expresados en dólares corrientes por ha. Campañas 2014/15 vs 2015/16 y perspectiva 2016/17\*.

\* 2016/17 Valores sujetos a ajuste

Cabe agregar que hasta este momento la relación precio del maíz/ fertilizante es favorable, por lo que sería un buen momento para invertir en esta practica.

Comparando los costos de barbecho a cosecha de 2015/16 con 2014/15 hubo disminuciones en todos los rubros, los insumos que se cotizan en dólares tuvieron mermas de diferente orden, la más importante fue en la semilla. En el caso de labores y administración, la baja fue resultado del efecto de la devaluación del peso, que en principio fue superior al incremento de los costos.

Analizando el gasto de barbecho a cosecha en los ciclos 2014/15 y 2015/16 se observa una disminución del 14% en relación con el primero. Mientras que existiría un aumento del 5 % en 2016/17 con respecto a 2015/16. Esto último suponiendo un manejo similar en ambas campañas, es decir considerando un barbecho con 2,4-D y glifosato, dos pre-emergentes, una aplicación de insecticidas, superfosfato, nitrógeno y semilla de un híbrido V3TP.

### Márgenes brutos y rendimientos de indiferencia en las campañas 2015/16 vs 2014/15 y perspectiva para la campaña 2016/17

Para determinar el margen bruto se calcularon los ingresos brutos y se descontaron los gastos de producción, comercialización, administración - estructura y arriendo en cada campaña . En la Figura 2 se muestran el ingreso bruto, gasto (de producción, cosecha, administración y comercialización), margen bruto en tierra propia, los gastos anteriores sumado el arriendo y el margen bruto en arriendo, para las campañas en análisis.

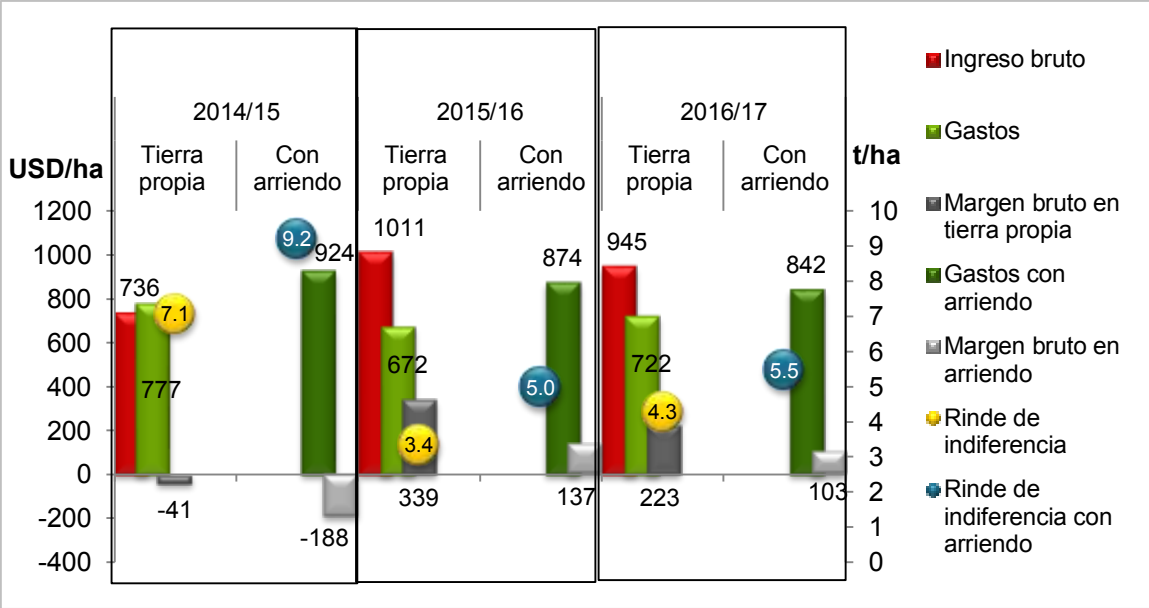


Figura 2. Ingreso bruto, gasto de producción, cosecha, administración y comercialización, margen bruto en tierra propia y en arriendo. Campañas 2014/15, 2015/16 y perspectiva 2016/17 para Tucumán.

En la Figura 2 se observa que el margen bruto en la campaña 2014/15 fue negativo, debido al alto costo y a que el precio estuvo afectado por las retenciones a la exportación. En la campaña 2015/16 el margen fue positivo, hubo menores costos como consecuencia de la devaluación, y del incremento del precio internacional del maíz a partir de mayo de 2016, a lo que se sumó el efecto positivo de la eliminación de las retenciones. Para la campaña 2016/17, si se mantuvieran el precio de los insumos, del flete, y la cosecha y administración estuvieran de acuerdo con los supuestos planteados, considerando un precio de futuro de 145 USD/t y un rinde esperado de 6,5 t/ha, el margen bruto sería positivo.

En 2016/17, para el precio y el costo mencionado las toneladas necesarias para cubrirlo (rinde de indiferencia) serían de 4,3 y 5,5 t/ha para la producción en tierra propia y en arriendo, respectivamente. Estos valores son bastante menores a los de la campañas 2014/15, un poco mayores a los de 2015/16. Cabe agregar que el rinde promedio de Tucumán para la última década fue de 6,04 t/ha.

## **Consideraciones finales**

La campaña de maíz 2015/16 en Tucumán tuvo un resultado económico positivo de acuerdo con los supuestos de este artículo. El rinde promedio fue inferior al esperado pero se ubicó por arriba del rinde de indiferencia, con un valor ajustado en las situaciones bajo arriendo. La eliminación de retenciones y la mejora del precio internacional desde mayo de 2016 fue lo que determinó esencialmente este resultado positivo.

Para la campaña 2016/17, si no sube el precio de los insumos, del flete, los valores de cosecha y administración responden con los supuestos planteados, considerando un precio a futuro de 145 USD/t y un rinde esperado de 6,5 t/ha, el margen bruto sería positivo.

Para un precio de 145 USD/t y el costo mencionado, el rinde de indiferencia sería de 4,3 y 5,5 t/ha para la producción en tierra propia y en arriendo, respectivamente. Estos valores son bastante menores a los de la campaña 2014/15, poco mayores a los de 2015/16. Cabe agregar que el rinde promedio de Tucumán para la última década fue de 6,04 t/ha.

## **Bibliografía consultada**

Fandos C., P. Scandaliaris, J.I. Carreras Baldrés y F. Soria. 2016. Cultivos estivales en la provincia de Tucumán: superficie con soja y maíz en la campaña 2015/2016 y comparación con campañas precedentes. Reporte Agroindustrial N°119, EEAOC.