



Boletín N° 125
Julio 2016
ISSN 2346-9102

Sección Economía
y Estadística,
Sección Granos

Reporte agroindustrial

Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Resultados productivos y
económicos del cultivo de soja
en Tucumán, en la campaña
2015/16



ESTACIÓN EXPERIMENTAL
AGROINDUSTRIAL
OBISPO COLOMBRES
Tucumán | Argentina

www.eeaoc.org.ar



Reporte agroindustrial

Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Resultados productivos y económicos del cultivo de soja en Tucumán, en la campaña 2015/16

Resumen	1
Superficie sembrada, rendimiento y producción	1
Gastos de producción de soja 2015/16	2
Rendimientos de indiferencia y márgenes brutos de soja en la campaña 2015/16	3
Consideraciones finales	4

Editor responsable

Dr. L. Daniel Ploper

Comisión de publicaciones y difusión
Comisión página web

EAAOC

William Cross 3150 - (T4101XAC) Las Talitas
Tucumán - Argentina
Tel.: 54-381- 4521018- 4521000 int 261
www.eeaoc.org.ar

Autores

Daniela Pérez, Virginia Paredes, Graciela Rodríguez
y Mario Devani

Programa Granos

Secciones

Economía y Estadísticas I Granos

Contacto

economia@eeaoc.org.ar





Reporte agroindustrial

Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Resultados productivos y económicos del cultivo de soja en Tucumán, en la campaña 2015/16

Daniela Pérez,* Virginia Paredes,* Mario Devani** y Graciela Rodríguez*

El fin de la trabas al comercio y la disminución de la presión impositiva al maíz y al trigo, la inesperada tonificación del precio de la soja, y rindes más acordes con los promedios zonales en años climáticos favorables, son variables del ciclo 2015/16 que muestran una interesante mejora con respecto a la campaña anterior. Sin embargo los altos costos de producción y transporte implican para Tucumán y el noroeste argentino un desafío mayor al de otras zonas del país, y nos llevan a buscar la mayor eficiencia en el uso de los recursos. En Tucumán durante la campaña agrícola 2015/16 el rendimiento de la soja fue superior al de campañas anteriores y al promedio histórico. Además el margen bruto de soja en la campaña 2015/16 fue positivo en la mayoría de las situaciones de producción en tierra propia y en especial cuando la comercialización del grano se hizo desde mayo. En el caso de producir en lotes arrendados, los márgenes fueron mas reducidos y en la medida que los problemas sanitarios fueron mayores también lo fue la probabilidad de tener márgenes brutos negativos.

Superficie sembrada, rendimiento y producción

La superficie con soja en Tucumán tuvo un crecimiento de poca importancia ya que pasó de 200.050 ha sembradas en el ciclo 2014/15 a 200.190 ha en el actual. No obstante si observamos un poco hacia atrás en el tiempo, se ha registrado una disminución del 31,7% en ocho años, en parte, debido al avance del cultivo de caña de azúcar en el área con granos y también a una mejora en el nivel de rotación con maíz. En las campañas 2010/11, 2011/12 y 2013/14 el factor determinante de la cantidad de ha sembradas con soja fue el extenso período sin precipitaciones, que determinó un importante atraso en la siembra y el cambio hacia otros cultivos, en especial hacia el maíz.

La producción de soja en la campaña 2015/16 oscila alrededor de las 580.500 t un 18% más que en el ciclo anterior. El incremento se debe a un aumento, también del orden del 18%, del rendimiento promedio, que alcanzó las 2,9 t/ha.

*Ings.Agrs, Sección Economía Estadísticas, ** Ing.Agr. Sección Granos, EEAO

Gastos de producción de soja 2015/16

Durante la campaña 2015/16, de acuerdo con la encuesta que lleva a cabo la Sección Economía EEAOC, continuó el incremento de la superficie implantada con variedades de soja con tecnología INTACTA RR2 PRO. Estas variedades además de ser resistentes a glifosato, lo son también a varias especies de orugas y en lo que respecta al rinde en esta campaña, mostraron un incremento promedio del rinde del orden del 1% con respecto a las RR1 (ensayos de la red de macroparcelas que coordina la EEAOC)

En la misma encuesta se indica que hubo un incremento en el uso de mezclas de herbicidas pre - emergentes en los barbechos, y que se fertilizaron con fósforo menos del 25% de los lotes sembrados. Además indica que las plagas insectiles estuvieron presentes pero con menor intensidad que en el ciclo anterior, a diferencia de las enfermedades de fin de ciclo que tuvieron una mayor presencia que en 2014/15, por lo que fue más frecuente la aplicación de mezclas de fungicidas (estrobilurina más triazol).

En la Figura 1 se muestra para la campaña 2015/16 el gasto por rubro, de barbecho a cosecha, y para los distintos manejos del cultivo que el productor puede haber realizado (variedad, RR1 o INTACTA RR2 PRO; la presencia o no de picudo negro, la presencia o no de malezas resistentes o tolerantes. También se considera un manejo preventivo de herbicidas ante la posible aparición de malezas resistentes y finalmente una situación de mínima aplicación de tecnología (ambientalmente no sustentable para la región).

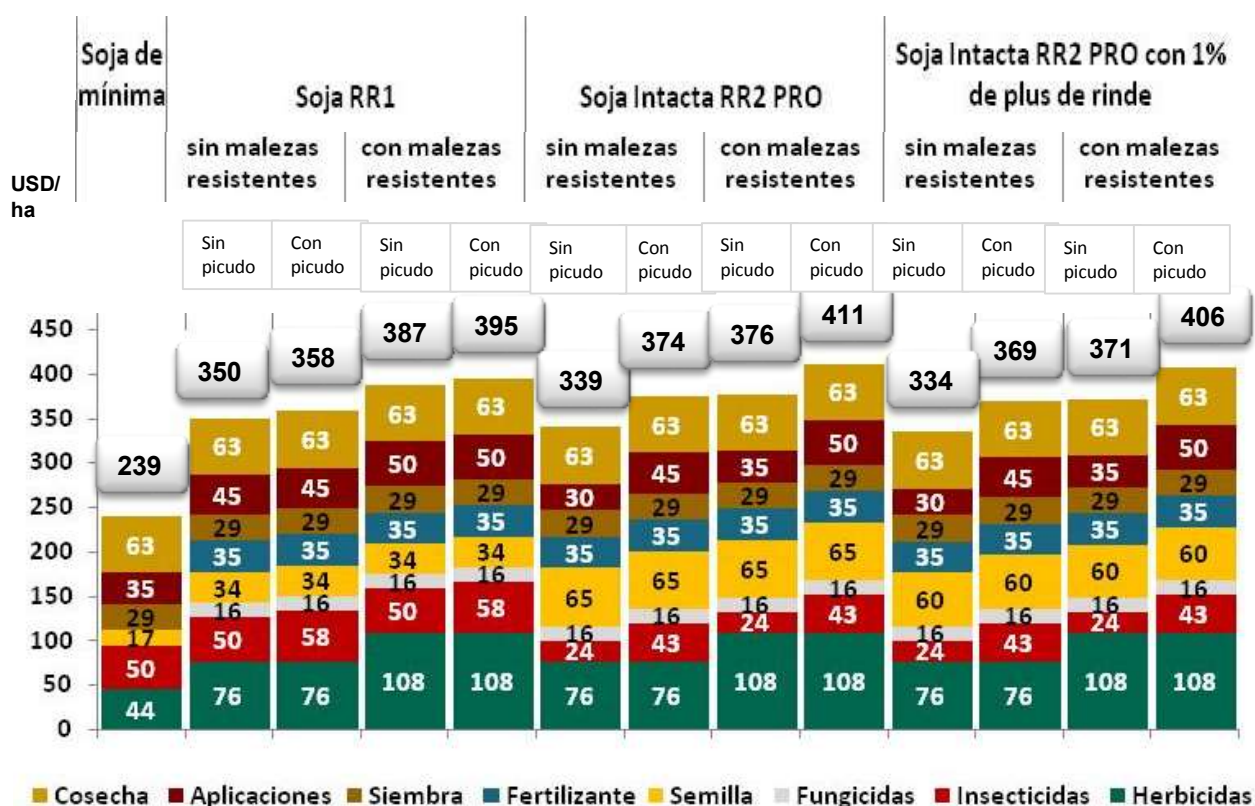


Figura 1 | Gastos de barbecho a cosecha para el cultivo de soja en Tucumán, expresados en dólares corrientes por ha. Campañas 2015/16.

Los precios no incluyen: IVA, ni otros impuestos, tampoco gastos de administración y estructura. Los gastos de siembra, aplicaciones y cosecha corresponden a valores de contratistas. El costo de semilla INTACTA RR2 PRO contempla el canon para un rinde de 2,9 t/ha.

Los gastos de barbecho a cosecha, según el manejo que se haya realizado, resultaron entre 239 y 411 USD/ha. El costo de 239 USD/ha corresponde al mínimo uso de tecnología (semilla propia, sin fertilización, con aplicaciones convencionales de herbicidas y sin problemas de picudo negro). Este manejo, aparte de no ser sustentable en el mediano plazo, es factible en muy pocos lotes o áreas, porque los problemas de plagas difíciles de controlar son cada vez más generalizados.

En cuanto a la tecnología INTACTA RR2 PRO, la siembra de estas variedades desde el punto de vista económico es más conveniente cuando no hay picudo negro en los lotes, como se observa en la Figura 1, ya que en estos casos los tratamientos insecticidas se reducen solo al de control de chinches. Cabe señalar que la vida útil de esta tecnología, es decir la resistencia de la variedades al ataque de orugas, dependerá de la siembra de los refugios con variedades RR1 en la cantidad y a las distancias sugeridas por MONSANTO.

Rinde de indiferencia y margen bruto de soja campaña 2015/16

Rindes de indiferencia

Considerando los costos anteriores y un precio de 228 USD/t promedio de marzo- abril de 2016, el rendimiento de indiferencia, según el manejo realizado, estuvo entre 1,7 t/ha y 2,6 t/ha para la producción en tierra propia. Mientras que para los mismos manejos pero en tierras arrendadas el rango se ubicó entre 2,3 t/ha y 3,2 t/ha (Figura 2). Considerando un precio de 283 USD/t promedio de mayo-junio el rinde de indiferencia en tierra propia osciló entre 1,3 y 2 t/ha, y para la producción en arriendo lo hizo entre 1,8 y 2,5 t/ha.

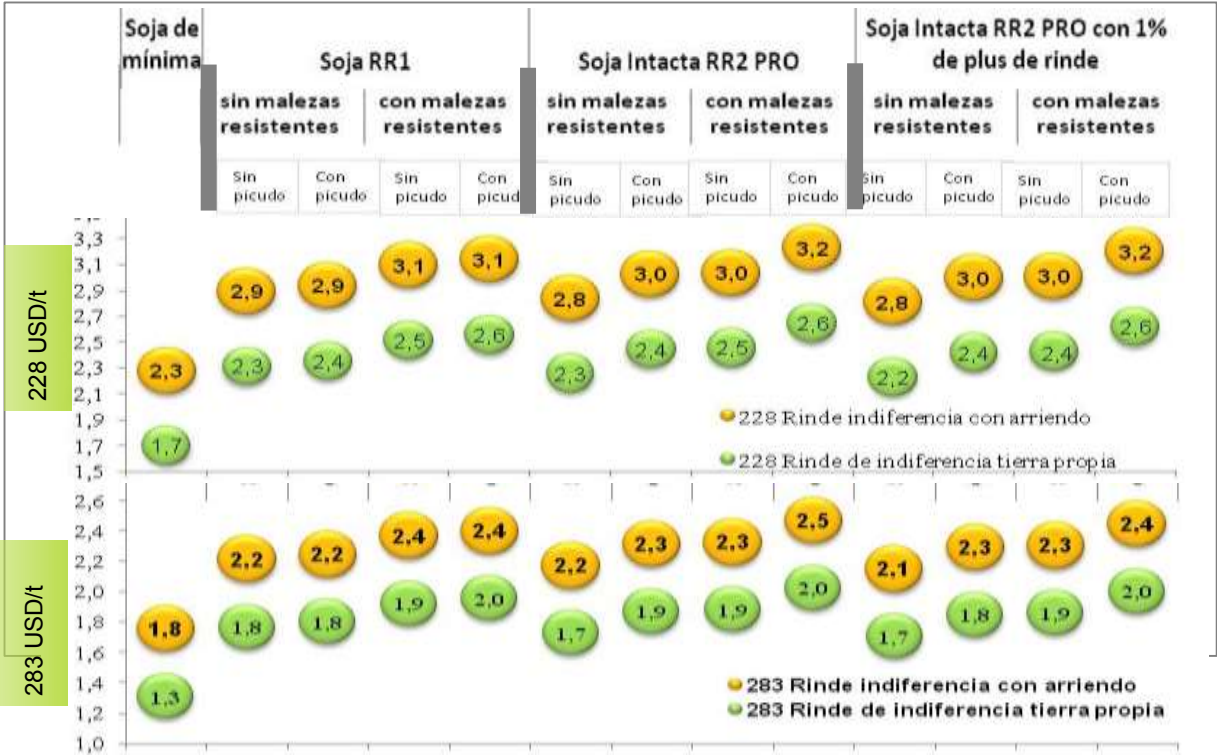


Figura 2 | Rendimiento de indiferencia del cultivo de soja expresado en t/ha para dos precios de comercialización de la oleaginosa en Tucumán. Campaña 2015/16.

Nota: valor arriendo corresponde al 20% del rinde promedio de 2.9 t/ha

Margen bruto

Para poder determinar márgenes brutos y rindes de indiferencia (toneladas necesarias para cubrir el gasto directo para un determinado nivel de precios y costos), se requiere sumar a los gastos de barbecho a cosecha, calculados para los distintos manejos en el apartado anterior, los gastos de comercialización, administración y estructura. Y en caso de producir en tierras arrendadas hay que agregar también este costo. Considerando un rendimiento de 2,9 t/ha el costo del flete en Tucumán fue de 125 USD/ha, mientras que un gasto de administración y estructura frecuente estuvo alrededor de los 78 USD/ha (este valor depende de la escala de la empresa y de su organización). Por su parte los arriendos se pactaron en muchos casos en un 20% del rendimiento. Considerando los costos anteriores y el rinde promedio de la provincia los márgenes fueron positivos. Además desde fines de abril, se registró una inesperada suba en el precio de los cereales, lo que produjo una mejora importante en el margen bruto de los que comercializaron su soja desde mayo.

Consideraciones finales

- La campaña de soja 2015/16 en Tucumán tuvo un resultado productivo superior al del ciclo anterior y superior al promedio histórico.
- Considerando un abanico de manejos para el cultivo en la última campaña, los rindes de indiferencia se encontraron por debajo del rinde promedio de la campaña 2015/16 en la Provincia (2,9 t/ha) en tierra propia, mientras que en tierras arrendadas esto fue variable según la problemática sanitaria que hayan tenido que atender.
- Bajo las consideraciones hechas, el margen bruto de soja en la provincia fue positivo en la gran mayoría de los casos.

Bibliografía

Fandos C., P. Scandaliaris, J.I. Carreras Baldrés y F. Soria. 2016. Estimación de la superficie implantada con soja y maíz en la campaña 2014/15 en Tucumán: y comparación con campañas precedentes. Reporte Agroindustrial N°119, EEAOC.