



# Informe Prezafra abril 2016



ESTACIÓN EXPERIMENTAL  
AGROINDUSTRIAL  
OBISPO COLOMBRES  
Tucumán | Argentina

Programa Caña de Azúcar  
Subprograma de Mejoramiento Genético

## Estado madurativo de los cañaverales de Tucumán Resultados del análisis prezafra correspondiente a la última semana de abril de 2016

**Ernesto R. Chavanne\*, Luis Alonso\*, Modesto A. Espinosa\*, Diego D. Costilla\*, Matías Aybar Guchea\*, José M. García\* y José A. López Guzmán\*.**

### I. Resumen

Entre los días 27 y 28 de abril, la Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombres (EEAOC), realizó el segundo muestreo prezafra correspondiente al año 2016 para conocer el estado madurativo de los cañaverales en la provincia de Tucumán.

En distintas localidades representativas del área cañera, se determinaron los niveles sacarinos de las principales variedades cultivadas. Se evaluaron cañaverales de buen crecimiento y buenos niveles productivos de caña, en edades de cañas socas jóvenes de las variedades comerciales: LCP 85-384, TUCCP 77-42, TUC 95-10 y RA 87-3. Se muestrearon en total 27 localidades que fueron agrupadas en tres zonas geográficas: Noreste, Centro y Sur.

Las muestras recolectadas en forma aleatoria fueron peladas, despuntadas y procesadas dentro de las 24 horas después de cosechadas. La molienda de las mismas se realizó en el trapiche experimental de la EEAOC y se determinaron posteriormente los valores de Pol % caña (producto de Pol % jugo por 0,81) y la Pureza % del jugo.

### II. Contenidos sacarinos en distintas localidades

En la Tabla 1 se muestran los indicadores del estado madurativo de los cañaverales determinados en esta oportunidad, agrupados en tres zonas geográficas que incluyen a las 27 localidades ordenadas en forma decreciente en función de los valores estimados de Pol % caña.

**Tabla 1. Contenido sacarino de los cañaverales de Tucumán en diferentes localidades, correspondiente a la última semana del mes de abril de 2016.**

Zona	Localidad	Pol % caña	Pureza %
Noreste	MACOMITA	11,84	84,04
	LOS RALOS	11,00	83,43
	LA RAMADA	10,99	82,61
	LAS TALITAS	10,92	82,26
	LOS PEREZ	10,91	82,17
	CEVIL POZO	10,65	80,75
	LA CRUZ	10,53	81,37
	LA FLORIDA	10,42	80,84
	CACHIYACO	10,21	81,71
<b>Subtotal Noreste</b>		<b>10,91</b>	<b>82,29</b>
Centro	MONTEROS	12,79	85,75
	LEALES	12,75	87,02
	SIMOCA	12,61	85,83
	BELLA VISTA	12,41	86,35
	LOS QUEMADOS	12,29	85,61
	RANCHILLOS	11,83	85,50
	MERCEDES	11,67	84,25
	FAMAILLA	11,19	83,75
	EL BRACHO	11,17	84,17
<b>Subtotal Centro</b>		<b>12,10</b>	<b>85,38</b>
Sur	INGAS	13,41	88,00
	CAMPO BELLO	12,95	87,07
	CONCEPCION	12,77	86,38
	LOS CORDOBA	12,37	86,43
	ALBERDI	12,26	86,24
	LA COCHA	12,12	86,29
	SANTA ANA	11,96	85,54
	RIO SECO	11,70	84,57
	AGUILARES	11,12	83,29
<b>Subtotal Sur</b>		<b>12,28</b>	<b>85,97</b>
<b>Total General</b>		<b>11,80</b>	<b>84,65</b>

En la Tabla 1 se observa en general que los cañaverales ubicados en las zonas Sur y Centro del área cañera presentaron los mejores valores de Pol % caña y Pureza % del jugo, luego se observó un retraso del estado madurativo de los cañaverales ubicados en las localidades ubicadas al Noreste de la provincia.

En el final de la tabla se presentan los valores promedio generales de Pol % caña y Pureza % del jugo, a través de todas las localidades evaluadas.

### III. Contenidos sacarinos de las distintas variedades

En la Tabla 2 se muestran los registros de Pol % caña y Pureza % de los jugos de las cuatro variedades comerciales de mayor difusión en el área cañera de Tucumán. Las variedades fueron ordenadas en forma decreciente de acuerdo a los niveles de acumulación de sacarosa en los tallos. Se aprecia en general que la información presentada coincide con las modalidades típicas de maduración de cada variedad.

**Tabla 2. Contenido sacarino promedio de las diferentes variedades evaluadas.**

Variedad	Pol % caña	Pureza %
RA 87-3	12,32	85,96
LCP 85-384	12,07	86,01
TUCCP 77-42	11,68	83,51
TUC 95-10	11,38	83,67

### IV. Contenidos sacarinos del quinquenio 2011/2015

En la Tabla 3 se presenta el estado madurativo de los cañaverales, para la misma época de muestreo aproximadamente, correspondientes al período 2011/2015. Al comparar el promedio del último quinquenio con la presente campaña, se aprecia un comportamiento prácticamente similar en los valores de Pol % caña y de Pureza % del jugo. Si se comparan estos valores con los registrados en el primer muestreo de fines de marzo (no se muestran los datos en este informe), se aprecia un importante incremento 2,39 de puntos de Pol % caña y 9,17 puntos de Pureza %.

**Tabla 3. Comparación de los contenidos sacarinos en el quinquenio 2011 a 2015.**

Años	Pol%caña	Pureza %
2011	12,32	86,17
2012	10,84	84,97
2013	12,88	85,38
2014	10,84	81,27
2015	11,90	85,06
<b>Promedio 11/15</b>	<b>11,76</b>	<b>84,57</b>
2016	11,80	84,65

### V. Consideraciones Finales

En este segundo muestreo prezafra correspondiente a la campaña 2016 realizado por la EEAO, se observó en general una importante recuperación del estado madurativo de los cañaverales de Tucumán, con valores similares al último quinquenio, dado que las condiciones ambientales que se presentaron en el transcurso del mes de abril fueron muy favorables para el proceso madurativo de los cañaverales.

### VI. Agradecimientos

Se agradece a la Sección Química de Productos Agroindustriales de la EEAO por el análisis de la calidad industrial.